

РЕШЕНИЕ

№ 7440

гр. София, 09.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Ева Пелова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5562** по описа за **2021** година докладвано от съдия Даниела Гунева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на СДВР против решение от 10.02.2020 г. на Софийски районен съд /СРС/, НО, 98-ми състав по НАХД № 7960/2019 г., с което е отменен Електронен фиш за налагане на глоба серия К № 1659012, издаден от Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с който на основание чл. 189, ал. 4 вр. чл. 182, ал. 1, т. 3 от Закон за движение по пътищата /ЗДвП/ на Х. П. Х. е наложено административно наказание "глоба" в размер на 100.00 лв. за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

Решението се обжалва, като неправилно и незаконосъобразно, постановено в противоречие с материалния закон и поради допуснати съществени процесуални нарушения. Подробни съображения в тази насока са изложени в депозираната жалба. От съда се иска да отмени оспорения съдебен акт, като постанови нов, с който да се потвърди издаденият електронен шиф.

В съдебно заседание касаторът не се представлява.

В съдебно заседание ответникът, редовно уведомен се представлява от адв. Ф.. По същество иска от съда да се остави в сила решението на СРС.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена се представлява от прокурор К.. Излага становище за неоснователност на касационната жалба, и моли съда да потвърди решението на Софийски районен съд като правилно и законосъобразно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, 18-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена от надлежна страна в законоустановения срок, а разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

При извършената служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав, намира решението за валидно, допустимо, но неправилно, издадено в противоречие с материалния закон.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 от АПК.

Установява се, че със съдебно решение от 10.02.2020 г. на Софийски районен съд /СРС/, НО, 98-ми състав по НАХД № 7960/2019 г., с което е отменен Електронен фиш за налагане на глоба серия К № 1659012, издаден от Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с който на основание чл. 189, ал. 4 вр. чл. 182, ал. 1, т. 3 от Закон за движение по пътищата /ЗДвП/ на Х. П. Х. е наложено административно наказание "глоба" в размер на 100.00 лв. за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

От фактическа страна СРС е установил, че към дата 05.07.2017 г., Х. П. Х. е бил собственик на лек автомобил "Ф. Таурег", рег. [рег.номер на МПС] . На 05.07.2017 г. в 14: 15 часа, Х., управлявал горепосочения автомобил в [населено място], по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица], движейки се със скорост от 77 км/ч. при максимално разрешена скорост за този пътен участък от 50 км/ч.

В тази връзка на Х., като собственик на превозното средство е издаден електронен фиш серия К № 1659012, с което нарушението е квалифицирано като такова по чл. 21, ал. 1 от ЗДвП и му е наложено административно наказание "глоба" в размер на 100.00 /сто/ лв., на основание чл. 184 ал.4 вр. чл. 182, ал. 1, т. 3 от ЗДвП.

Управлението на лекия автомобил със скорост 77 км/ч. е установено и заснето с мобилна автоматизирана система за видеоконтрол "TFR1-M" № 506 с радарен скоростомер тип "Трафик радар" TR4D. От страна на въззивната инстанция е установено, че по делото са представени: справка за собственост на автомобила, снимков материал с конкретно отчетени стойности, удостоверение за одобрен тип средство за измерване, писмо от Български институт по метрология, чийто анализ води до безпротиворечив извод относно извършването на нарушение от страна на Х..

За да отмени процесния фиш СРС е приел, че не следвало да се издаде електронен фиш, а да се приложи общия ред за съставяне на АУАН и издаване на наказателно постановление, в какъвто смисъл са доводите на ТР№1/2014г. на ОС на ВАС.

При тази фактическа обстановка, след като обсъди доводите на страните и прецени

събраните по делото доказателства, настоящия състав на Административен съд София – град приема от правна страна следното:

Съдебният акт е постановен при неправилно приложение на закона, като при неговото постановяване е допуснато нарушение на материалния закон – касационно отменително основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/. Това е така, тъй като към датата на извършване на нарушението – 05.07.2017г., е в сила нова нормативна уредба.

Така с изменението на разпоредбата на чл. 189, ал. 4 от ЗДвП, обн. ДВ. бр. 19/2015 г., в първото изречение думите "техническо средство" са заменени с израза "автоматизирано техническо средство или система", който израз е част от съдържанието на нормата и в редакцията ѝ, към датата на извършване на процесното нарушение. Със същото изменение на закона в дефиницията за "електронен фиш" по § 6, т. 63 от ДР на ЗДвП е добавен изразът "и системи", създадена е нова т. 65 на същия параграф, с която се определя понятието "автоматизирани технически средства и системи", според която това са "уреди за контрол, работещи самостоятелно или взаимно свързани, одобрени и проверени съгласно Закона за измерванията, които установяват и автоматично заснемат нарушения в присъствието или отсъствието на контролен орган и могат да бъдат: а) стационарни – прикрепени към земята и обслужвани периодично от контролен орган; б) мобилни – прикрепени към превозно средство или временно разположени на участък от пътя, установяващи нарушение в присъствието на контролен орган, който поставя начало и край на работния процес. " Съгласно разпоредбата на чл. 165, ал. 3 от ЗДвП /нова - ДВ бр. 19/2015 г. /, на Министъра на вътрешните работи е делегирана компетентност да определи с наредба условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение. В тази връзка е издадена Наредба № 8121з-532/12.05.2015 г. на Министъра на вътрешните работи за условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата (ДВ, бр. 36 от 2015 г.), в сила от 23.05.2015 г. С чл. 2 от Наредба № 8121з-532/2015 г. изрично е предвидено, че стационарните и мобилните автоматизирани технически средства и системи (АТСС) заснемат статични изображения във вид на снимков материал и/или динамични изображения–видеозаписи с данни за установените нарушения на правилата за движение. За тях съгласно чл. 3 от Наредба № 8121з-532/2015 г. се издават електронни фишове с използване на автоматизирана информационна система. Въведени са с чл. 7 – чл. 8 от Наредба № 8121з-532/12.05.2015 г., правила за означаване на местата за контрол с мобилни и стационарни АТСС, а с чл. 8–чл. 11 са регламентирани специални такива за използването на мобилни АТСС.

По време на извършване на процесното нарушение на 05.07.2017г., действащата тогава и приложима на основание чл. 3, ал. 1 от ЗАНН, редакция на чл. 189, ал. 4, изречение първо от ЗДвП допуска за нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система по § 6, т. 65 от ДР на ЗДвП, независимо дали стационарно или мобилно, да се издаде електронен фиш по § 6, т. 63 от ДР на ЗДвП за налагането на глоба в размера, определен за този вид нарушение. Следователно, действащите разпоредби на ЗДвП и на Наредба № 8121з-532/12.05.2015 г., предвиждат, че издаването на електронни фишове включва и нарушения, установени и заснети с всички видове АТСС, в т. ч. мобилни - прикрепени към

превозно средство или временно разположени на участък от пътя в присъствие на контролен орган, поставящ начало и край на работния процес.

В конкретния случай безспорно е установено, че ограничението в този участък от пътя е било 50 км/ч. (гр. С.), съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, доколкото се касае за населено място и не е било въведено допълнително ограничение на скоростта с пътен знак "В 26".

Така процедурата за издаване на процесния Електронен фиш за налагане на глоба по чл. 182, ал. 2, т. 5 от ЗДвП за установеното с мобилна видеосистема за наблюдение и регистрация на пътни нарушения за нарушение по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП е проведена при наличието на предпоставките за приложението ѝ по чл. 189, ал. 4, изр. 2 от ЗДвП вр. § 6, т. 63 от ДР на ЗДвП и вр. чл. 3 от Наредба № 8121з-532/2015 г. Спазени са изискванията за използването мобилната видео система, тъй като същата е преминала и периодична проверка, видно от обсъдените от въззивния съд в мотивите на решението му доказателства.

Разпоредбата на чл. 189, ал. 4 от ЗДвП предвижда, че електронният фиш следва да бъде издаден в отсъствие както на контролния орган, така и на нарушителя. Електронният фиш има както установителни, така и санкционни функции, но доколкото съгласно § 6, т. 63 от ДР на ЗДвП се изготвя от административно-информационна система, в тази процедура не е предвидено произнасяне на административнонаказващ орган, поради това не съдържа подпис или обозначение на административни органи.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че съдебното решение на Софийски районен съд Наказателно отделение, 98-ми състав е валидно допустимо, но неправилно, и същото следва да бъде отменено, а електронният фиш потвърден.

В хода на касационното производство от страна на ответника не е отправено искане за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение, поради което Съдът не следва да се произнася.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от

ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, 18-ти Касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 10.02.2020 г. на Софийски районен съд /СРС/, НО, 98-ми състав по НАХД № 7960/2019 г., с което е отменен Електронен фиш за налагане на глоба серия К № 1659012, издаден от Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с който на основание чл. 189, ал. 4 вр. чл. 182, ал. 1, т. 3 от Закон за движение по пътищата /ЗДвП/ на Х. П. Х. е наложено административно наказание "глоба" в размер на 100.00 лв. за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП и ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:

ПОТВЪРЖДАВА Електронен фиш за налагане на глоба серия К № 1659012, издаден от Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/.

Решението е окончателно на основание чл. 223 от АПК и не подлежи на обжалване и

протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.