

Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8553** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Висше училище по мениджмънт – редовно призован, представлява се от адв. Й. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на ИА „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ като ръководител на УО на ОП НОИР – редовно призован, се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Висше училище по мениджмънт срещу Решение № 80811-463/05.08.2020г., издадено от Ръководителя на Управляващия орган (УО) на ОП НОИР 2014-2020, с което не са одобрени постъпилите от Висше училище по мениджмънт като водеща организация искания за изменение на Административен договор за предоставяне на БФП № ВГ05М2ОР001 -1.002-0008-СО4 и е отказано сключване на допълнително споразумение към договора.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. Й. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Обжалвания акт е издаден след съдебно решение № 6193/27.05.20г на ВАС по дело № 8949/11г. Според нас не са изпълнени всички указания на ВАС. Моля да бъде представена цялата административна преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Считам, че сме представили всички документи. Прилагам решения, въз основа на които сме издали оспорения акт. Представям и разпореждане и определение на АССГ във връзка с направените в жалбата твърдения за неизпълнение на съдебно решение. Моля да не се приемат доказателствата към жалбата, тъй като дублират документите по преписката. Нямам доказателствени искания.

Адв. Й. - Възразявам срещу приемането на представените от ответника определение и разпореждане, тъй като не са относими към настоящия спор.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените днес от ответника два броя решения на АССГ и на ВАС.

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ представеното разпореждане и определение на АССГ.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й. – Моля да уважите жалбата срещу оспорвания административен акт, с който административния орган необосновано и незаконосъобразно е отказал да отмени процесния отговор. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в жалбата. Предмет на спора е проект, който е свързан с развитието на науката. Това не е проект, който е за ремонт на сграда. Водещото са научните дейности. В този смисъл е и решение № 13021/26.10.18г. на ВАС по адм.дело № 10411/2018г. Основен обект на изследване е дали могат, или не могат да бъдат изпълнени научните дейности. Коя точно е сградата, в която се случва това е второстепенен въпрос. Моя доверител не е искал увеличение за срока за изпълнение на проекта. Става въпрос за разместване на определени действия в този график. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендираме разноски, за които представям списък.

Юрк. Б. – Оборудването е заложено в целите по проекта, т.е. без тях няма как да се реализира самия проект. Неразделна част от договора е, кандидата е обвързан с изпълнението на дейностите с определената сграда. Самата схема като схема за финансиране има определени изисквания за определени съотношения в самите разходи, характера на разходите. Специфично е, че 75 % от разходите съгласно условията на процедурата са за сгради и оборудване. Видно е от бюджета на проектното предложение тежестта на тези разходи, съответно на сградата и оборудването. Общата стойност на централното звено възлиза на 56% от общата

стойност на договора. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки и да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Й. - Моля да се има предвид, че посоченото СМР и оборудване биха могли да бъдат изпълнени в друга сграда. Няма забрана в хода на изпълнение на проекта една сграда да бъде изменена поради настъпване на обективни обстоятелства, които правят невъзможно използване на сградата. Представям решение за сведение.

Юрк. Б. – Решението е неотнормимо към спора. Касае и друга процедура. Това обстоятелство за невъзможност за използване на сградата е възникнало в процеса на оценка на проектното предложение.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: