

Протокол

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **1361** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЪЛГАРСКА НЕЗАВИСИМА ЕНЕРГИЙНА БОРСА“ ЕАД, редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА Б., редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. У М. Е. М. D. S.A редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу решение № РС-244 (1) от 26.11.2024г. на председателя на Патентното ведомство на Република Б., заедно с представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 10.02.2025 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към нея и административната преписка. Моля да бъде допусната съдебно-маркова експертиза, която въз основа на писмените доказателства и приложимата практика да отговори на въпроса дали е налице сходства между сравняваните марки; Дали е налице идентичност или сходство между процесните услуги, които са включени в обхвата на закрила на противопоставените марки; да отговори на въпроса при евентуалното наличие на сходство, дали е налице вероятност за объркване на потребителя. Моля за кратък срок за прецизиране на въпросите.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Не възразявам срещу допускането на съдебно-маркова експертиза. Моля да ми предоставите писмено формулираните въпросите, за да мога да изложа становище.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

По доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на съдебно-маркова експертиза, съдът дава възможност на същия с нарочна молба, представена в 7-дневен срок от днес да формулира въпроси към нея, след което съдът в закрито съдебно заседание ще се произнесе по допускането на експертизата, определянето на първоначален депозит и назначаването на вещо лице, което да я изготви. След постъпване на молбата от жалбоподателя, препис от нея следва да се изпрати на ответника за становище по доказателственото искане за допускане на СМЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.06.2025 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: