

Протокол

№

гр. София, 02.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8000** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.50 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕКУИПМЪНТ ТРЕЙД 2020“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че жалбоподателят е редовно призован за днешното съдебно заседание, въпреки че призовката е върната в цялост с отбелязване, че адресът е посетен на различни дати, в различно часово време, но не е открит представител на дружеството, тъй като за предходното съдебно заседание на 01.12.2022 г., на същият адрес, на който е изпратена призовката за днешното съдебно заседание, същата е получена от А. К. – управител на дружеството. При това положение е налице хипотезата на чл. 41, ал. 1, изр. 1 от ГПК, като страната е напуснала адреса си, на който вече веднъж е била редовно призована без за това да уведоми съдът и за тази последица е била уведомена с призовката за предходното съдебно заседание. Освен това страната е призована на ел. адрес, на който са връчвани съобщения в хода на ревизионното производство и който ел. адрес е посочен в жалбата.

Предвид изложеното съдът намира, че жалбоподателят е редовно призован за днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

ЮРК. М., ПРОКУРОР К./поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание с оглед изложеното по-горе, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от юрк. М., постъпила на 05.01.2023 г., с приложено към същата писмено доказателство под опис.

ЮРК. М. – Моля да се приеме приложеното споразумение. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Да се приеме доказателството. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното с молба от 05.01.2023 г. писмено доказателство под опис от страна на ответника.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, както и да потвърдите ревизионния акт по изложени в същия мотиви, както и по мотиви в решението на директора на ДОДОП. Моля с оглед изхода на делото да присъдите в полза на директора на ДОДОП юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К. – Жалбата е неоснователна и недоказана. Ревизионният акт е законосъобразен, обоснован, издаден е от компетентен орган в рамките на неговите правомощия, поради което са спазени материалноправните и процесуални предпоставки за издаването, поради което моля да потвърдите процесния ревизионен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

0