

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16615

гр. София, 12.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 12.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

като разгледа дело номер **7825** по описа за **2024** година докладвано от съдия Златка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 306, ал. 5 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по частна жалба на управителя на Национална здравноосигурителна каса срещу Разпореждане № 5407 от 16.05.2024 г. на зам. председателя на Административен съд София –град по адм. д. № 3541/2024 г. Оспорва същото като неоснователно и неправилно. Излага доводи, че в съдебния акт не са обсъдени множество смекчаващи вината обстоятелства. Счита, че съдът неправилно е приел, че е налице неизпълнение на решение № 7501/2021 по адм. д. № 4045/2021 по описа на АСССГ.

По делото е постъпила частна жалба и от ответната страна – Л. С. С., ЕГН [ЕГН], и М. С. С., ЕГН [ЕГН], представлявани от своята майка и законен представител Е. В. Г., с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], кв. С., [улица], срещу Разпореждане № 5407 от 16.05.2024 г. на зам. председателя на Административен съд София –град по адм. д. № 3541/2024 г. В жалбата се навеждат аргументи, че наложената санкция не съответства на тежестта на нарушението.

Съдът, като се запозна с жалбите и извърши проверка на тяхната редовност и допустимост, констатира, че подадената от ответната страна жалба е недопустима, като съображенията за това са следните:

С обжалваното Разпореждане № 5407 от 16.05.2024 г. на зам. председателя на Административен съд София –град по адм. д. № 3541/2024 г. на основание чл. 304, ал. 1 във вр. с чл. 306 от АПК е уважено искането на Л. С. С., ЕГН [ЕГН], и М. С. С.,

ЕГН [ЕГН], представлявани от своята майка и законен представител Е. В. Г. за налагане на административно наказание по реда на чл. 304 АПК на управителя на Национална здравноосигурителна каса за неизпълнение на влязло в сила решение № 7501/10.12.2021 г., постановено по адм. д. № 4045/2021 г. по описа на АССГ, второ отделение, 37 с-в и влязло в сила определение № 6009/28.07.2022 г., постановено по адм. д. № 2910/2022 г., второ отделение, 31 с-в. С посоченото разпореждане на управителя на Национална здравноосигурителна каса е наложена глоба в размер на 400 лв.

Редът за налагане на наказания при неизпълнение на съдебни актове е посочен изчерпателно в нормата на чл. 306 от АПК. При логическото тълкуването на чл. 306, ал. 4 и ал. 5 АПК се налага изводът, че единствено нарушителят може да обжалва разпореждането, с което съдът се е произнесъл по същество на сигнала за неизпълнение на съдебно решение и е наложил глоба. Административнонаказателното правоотношение се развива между органа, който следва да наложи санкцията и длъжностното лице, което не е изпълнило съдебното решение и следва да понесе отговорността за това. По тази причина производството се провежда в закрито съдебно заседание, като на нарушителя се дава възможност да представи писмени обяснения, в които да изложи причините, поради които не е изпълнил съдебния акт. Законодателят е разпоредил само на нарушителя да се връчва препис от разпореждането на съда (чл. 306, ал. 4), който може да го обжалва в седмодневен срок пред тричленен състав на същия съд (чл. 306, ал. 5).

Анализът на нормативната уредба, разгледана по-горе, обосновава извод, че лицето, което е инициирало производство по реда на чл. 304, ал. 1 от АПК, не разполага с правно призната и гарантирана от закона възможност да обжалва съдебното произнасяне. Предвид съдържанието на спорното административно правоотношение не са налице основания за участие в съдебното производство по чл. 306 от АПК на лицето, поискало налагане на наказание. Страни в това производство са нарушителят и административнонаказващият орган. Частният жалбоподател е само инициатор на производството, но не е страна в правоотношението по налагане на административно наказание. Поради това легитимиран да обжалва разпореждането е само нарушителят при положение, че му е наложено наказание, но не и подалото сигнала (молбата) лице (така напр. определение № 7278 от 1.06.2018 г. на ВАС по адм. д. № 6481/2018 г., IV о., определение № 7180 от 08.06.2017 г. на ВАС по адм. д. № 6125/2017 г., II о., определение № 10468 от 09.08.2018 г. на ВАС по адм. д. № 4454/2018 г., II о., определение № 2514 от 27.02.2018 г. на ВАС по адм. д. № 2272/2018 г., VII о., определение № 845 от 22.01.2018 г. на ВАС по адм. д. № 13520/2017 г., VI о., определение № 13213 от 02.11.2017 г. на ВАС по адм. д. № 12145/2017 г., VI о. и др.). Налага се извод, че обжалваното разпореждане, с което е уважена жалбата, не подлежи на обжалване от подалото сигнала (молбата) лице. По изложените съображения, съдът намира, че са налице основанията, обуславящи недопустимост на търсената съдебна защита, поради което жалбата на Л. С. С., ЕГН [ЕГН], и М. С. С., ЕГН [ЕГН], представлявани от своята майка и законен представител Е. В. Г., с ЕГН [ЕГН] следва да се остави без разглеждане, а производството по делото в тази му част - да се прекрати.

Видно от приложено по делото платежно нареждане за платена държавна такса в размер на 30 лв., указанията, дадени от съда на жалбоподателя- управител на Национална здравноосигурителна каса с Разпореждане от 03.06.2024 г., са изпълнени,

поради което делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Воден от горното и на основание чл. 306, ал. 6 от АПК, Административен съд София - град, X. касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Л. С. С., ЕГН [ЕГН], и М. С. С., ЕГН [ЕГН], представлявани от своята майка и законен представител Е. В. Г., с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], кв. С., [улица], срещу Разпореждане № 5407 от 16.05.2024 г. на зам. председателя на Административен съд София –град по адм. д. № 3541/2024 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 7825/2024 г. по описа на Административен съд София –град В ЧАСТТА относно частна жалба на Л. С. С., ЕГН [ЕГН], и М. С. С., ЕГН [ЕГН], представлявани от своята майка и законен представител Е. В. Г., с ЕГН [ЕГН] срещу Разпореждане № 5407 от 16.05.2024 г. на зам. председателя на Административен съд София –град по адм. д. № 3541/2024 г.

След влизане в сила на настоящото определение, ДА СЕ ДОКЛАДВА делото за насрочването му по частна жалба на управителя на Национална здравноосигурителна каса срещу Разпореждане № 5407 от 16.05.2024 г. на зам. председателя на Административен съд София –град по адм. д. № 3541/2024 г.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд, в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.