

# Протокол

№

гр. София, 09.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 09.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Галин Несторов

**ЧЛЕНОВЕ:** Вяра Русева

Цветелина Георгиева

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на  
прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **10946** по описа  
за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. К. Г., редовно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ  
НА ХРАНИТЕ С. ГРАД, редовно призван, се представлява от адв. Б., с пълномощно  
от днес.

За СГП се явява прокурор С.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Водя свидетел, който моля да  
разпитаме.

АДВ. Б. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.  
Възразявам срещу искането за разпит на свидетел.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам искането за недопустимо.

СЪДЪТ намира, че в настоящото производство са недопустими гласни доказателства  
и изслушване на свидетели, предвид на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ искането за разпит на свидетел.  
ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ Г. – Моля да отмените НП, тъй като са нарушени процедурата и правата при самата проверка.

АДВ. Б. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и моля да го оставите в сила. Същото е обосновано и правилно. Съдът правилно е установил действителната фактическа обстановка, анализирал е в съвкупност и поотделно представените доказателства и във връзка с това правилно е констатирал и действителната фактическа обстановка, като при постановяване на обжалваното решение не са налице нарушения на съдопроизводствените правила и на материалния закон. Претендираме разноски, направени по настоящата инстанция. Подробни аргументи за правилността и обосноваността на съдебното решение представям в писмени бележки, заедно със списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14,09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: