

Протокол

№

гр. София, 13.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1435** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР– редовно уведомен, се представлява от юриск. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИП И. М. АД– редовно уведомен се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото от първата инстанция.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на същата.

юриск. Г. – Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

адв. Т. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

юриск. Г. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените като неправилно решението на първоинстанционния съд. Моля да потвърдите наказателното постановление (НП). Претендирам разноси за двете съдебни инстанции.

адв. Т. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно. Клиентът-инвестиционен посредник е заявил с декларация, която е приобщена към доказателствения материал, че няма претенции.

юриск. Г. (реплика)– Представената декларация от клиента е неотнoсима, тя е депозирана с жалбата, заявеното в нея не освобождава посредника от отговорност и да промени фактите, че не е действал в интерес на клиента-инвестиционен посредник.

адв. Т. (дуплика): Становището на държавния орган не следва да се налага като императив, дейността е високорискова, интересите на страните са ясно заявени, не е необходима защитата на Комисията за финансов надзор към клиента-инвестиционен посредник

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,52 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: