

Протокол

№

гр. София, 22.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6261** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. С. К., редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. К. К., редовно уведомен, се явява лично.

ВЛ – Д. Д. Р., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ЗС с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 14.02.2023 г.

Адв. Т. – Да се приеме приложения към молбата нотариален акт за собственост на недвижим имот в регулация.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложения към депозираната молба от ЗС нотариален акт за собственост на недвижим имот в регулация.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.
СНЕМА самоличността на ВЛ – Д. Д. Р., на 48 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Т. – Нямам въпроси. Да се приеме.

На въпрос на ЗС К. формулиран в депозирана днес молба, ВЛ отговори – На стр. 3 от експертизата, предпоследния абзац, съм записала отговора на въпроса.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

С оглед депозираната молба от ВЛ за допълнително заплащане във връзка с направени разходи за снабдяване с документи необходими за изготвяне на заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението в размер на 424.80 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на вношения по делото депозит.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия да внесе допълнителен депозит в размер на 24.80 лв. и да приложи по делото вноския документ. Остатъкът от възнаграждението на ВЛ ще бъде изплатен след внасянето му от жалбоподателя, за което е задължен днес.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. – Моля да отхвърлите жалбата по съображения изложени в молбата и в депозираните по делото възражение и писмено становище.

СЪДЪТ предостави на адв. Т. 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: