

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7926** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. Ф. Т. Л.“ Г. – Германия, редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ (ТД) ТРАКИЙСКА НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 14.08.2020 г.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Считаю, че АП не е пълна. Преди издаване на решението сме депозирали становище с доказателства, които ги няма по делото. Липсват и доказателства, представени в електронен вариант на митническите органи в бюро С. – дневници и плащания, които са необходими за целите на делото. Дневниците са в много лош вид и не могат да се използват. Мога да представя тези доказателства. Правя искане за допускане на СИЕ със задачи посочени в молба, с препис за ответника, като втората задача я поставям с цел по косвен път да докажа твърденията си, тя не е свързана с начина на определяне на митническата стойност. Митническата стойност е определена като договорна стойност на стоки и по отношение на нея е

поставена първа задача, а втора задача е затова, че доверителят ми не е действал измамно при декларирането. Други доказателства няма да соча на този етап.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Не възразявам да бъдат представени от жалбоподателя доказателствата, които липсват. По отношение на назначаването на експертиза, не възразявам. Няма да соча други доказателства, включително и допълнителни въпроси към експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приеме доказателствата от АП, като предостави възможност на жалбоподателя чрез адв. Г. да попълни делото с липсващите доказателства. Искането за допускане на съдебна експертиза е допустимо и относимо към спора с оглед на което, следва да бъде уважено. По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 14.08.2020 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи по делото твърдените писмени доказателства представени от него по АП, но неприложени по делото.

ДОПУСКА изслушване на съдебна експертиза със задачи посочени в молба на адв. Г. от днешното с.з.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Л. Ц. Й..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.12.2020 година от 11.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Л. Ц. Й..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: