

РЕШЕНИЕ

№ 5480

гр. София, 28.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Луиза Христова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7305** по описа за **2021** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-чл.228 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение №20122900 от 25.05.2021 г., постановено по н.а.х. дело №5108/2021 г. по описа на Софийския районен съд, СРС, НО, 135-ти състав е отменил Наказателно постановление /НП/ №К-0049808/29.01/2021 г., издадено от член на Комисия за защита на потребителите (КЗП), с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 1 000 /хиляда/ лева, на основание чл.233 ал.2, във вр. с чл. 210а от Закона за защита на потребителите /ЗЗП/, за нарушение на чл.68, ал. 1, предл. първо от ЗЗП.

В срока и по реда на чл.211, ал.1 от АПК, вр.чл.63, ал.1 от ЗАНН, решението е оспорено касационна жалба от КЗП, с искане да бъде отменено и да се потвърди издаденото НП.

Наведеното касационно основание е за нарушение на закона- чл. 348, ал.1, т.1 от Наказателнопроцесуалния кодекс /НПК/, вр. чл.63, ал.1, изр.2-ро ЗАНН. Осъществяването му е аргументирано с доводи, че ЗЗП е специален закон, който урежда специален ред за установяване на нарушенията- чрез колегиален орган със специална компетентност. Счита, че не е налице изземване на функциите на АНО и че правото на защита на наказаното лице не е нарушено. Датата на извършване на

нарушението е определена съобразно обстоятелството, свързано с невъзможността на потребителя да върне закупения продукт, поради променения адрес на търговеца.

В о.с.з. пред Административен съд- София-град, касаторът, чрез процесуалния си представител поддържа жалбата и моли за уважаването ѝ

Ответникът, [фирма] не се представлява, но депозира писмено становище чрез пълномощника си-адвокат А. за отхвърляне на жалбата.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура, дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, като взе предвид релевираните с жалбата касационни основания по смисъла на чл.348 от НПК и тези, за които следи служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, вр.чл.348 и чл.354 от НПК, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва неблагоприятното за него въззивното решение и срещу акт, подлежащ на касационен контрол. Спазен е и законово установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна, по следните съображения:

Установено е по делото, че НП е издадено от упълномощен от председателя на КЗП член на КЗП, след като преди издаването на НП и преди съставянето на АУАН, КЗП като колективен орган е приела с протоколно решение №17 от 13.10.20 г., че процесното деяние съставлява заблуждаваща нелоялна търговска практика по см. на чл.68д, ал.1, предл.1 ЗЗП.

Тези факти обуславят извода на СРС, че е допуснато недопустимо смесване на функциите на актосъставител и административнонаказавщ орган. НП се издава по реда на ЗАНН-чл.233, ал.3 от ЗЗП, а в съответствие с установеното общия ЗАНН и трайната и непротиворечива съдебна практика, смесването на обвинителна и наказваща функция е недопустимо. Само на това основание НП е подлежало на отмяна, което прави безпредметно обсъждането на другите основания, поради които СРС е постановил отмяната на процесното НП.

С оглед изложеното и поради липсата на релевираните с жалбата касационни основания и на други такива по чл. 218, ал. 2 АПК, установени от касационната инстанция служебно, оспореното решение следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 1 от АПК, вр.чл.63, ал.1, изр.второ ЗАНН, Административен съд София-град, XII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение №20122900 от 25.05.2021 г., постановено по н.а.х. дело №5108/2021 г. по описа на Софийския районен съд.

Решението е окончателно и не може да бъде обжалвано и/или протестирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ :1.

2.

