

РЕШЕНИЕ

№ 1304

гр. София, 13.01.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3308** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

Образувано е по искане на [община] , подадено чрез юриск. Д. за допълване на Решение № 19683 / 11.10.2024г по адм.дело №3308/2024г на АССГ ,като се присъди в полза на молителя юрисконсулско въднаграждение за процесуално представителство на юриск. Д. .

Ответникът по искането –Ж. С. Й. чрез адв. Д. ,оспорва искането и намира същото за неоснователно. Излага съображения за това.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Молбата е процесуално допустима - предявена е в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от надлежна страна, носител на правото да иска допълване или изменение на съдебното решение в частта за разноските.

Разгледано по същество искането е основателно.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или измени постановеното решение в частта му за разноските.

С Решение №19683 / 11.10.2024г по адм.дело №3308/2024г на АССГ оспорването на Ж. С. Й. срещу Принудителна административна мярка по чл. 171, т. 5, б. „б“ от Закона за движение по пътищата, приложена автомобил с рег. [рег.номер на МПС] на 01.03.2023 г. в [населено място] е било отхвърлено ,но съдът не се е произнесъл

досежно направеното от страна на ответника искане за присъждане на разноси за юрисконсулско възнаграждение.

Съгласно чл. 143, ал. 3 АПК Когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството, ответникът има право на разноси, освен ако с поведението си е дал повод за завеждане на делото, включително юрисконсулско възнаграждение, определено съгласно чл. 37 от Закона за правната помощ.

Съобразно действителната фактическа и правна сложност на делото на основание чл. 24, изр. второ от Наредбата за заплащане на правната помощ ,размера на юрисконсулското възнаграждение в полза на [община] следва да е 100 лв.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, вр. чл. 144 АПК, Административен съд – София град, 2 състав

РЕШИ:

ДОПЪЛВА Решение № 19683 / 11.10.2024г по адм.дело №3308/2024г на АССГ , като :

ОСЪЖДА Ж. С. Й. от [населено място] ул.“21 –ви век „ № 36 Б ет.5 ап.39 да заплати по сметка на [община] сумата 100 лв – юрисконсулско възнаграждение

Определението подлежи на обжалване съгл. Чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК по реда, по който подлежи на обжалване Решение № 19683 / 11.10.2024г по адм.дело №3308/2024г на АССГ

Съдия: