

РЕШЕНИЕ

№ 683

гр. София, 08.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5300** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от АПК вр. чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по Искова молба вх.№ 23448/31.10.11г на [фирма]-С. с представляващ Т.Г. и с проц.представител адв. М.А. против Агенция “Митници”, с предявен на осн. чл. 1 от ЗОДОВ Иск за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в общ размер на 576.02лв, представляващи вреда-пропусната полза, настъпила в резултат на отменено на 24.08.10г Решение № 545/07.10.08г на Началник Митница Аерогара-С. и представляваща натрупаната законна лихва в периода 12.05.08г-25.11.10г върху внесенят на 12.05.08г и освободен на 25.11.10г депозит в размер на 1809 лв , ведно със законната лихва от датата на Исковата молба-31.10.11г до окончателното изплащане на сумата.

В Исковата молба и уточняващата такава се сочи, че по ЕАД № 08BG005102H0025684/02.05.08г/предмет на отменения адм.акт-Решение № 545/07.10.08г на Началник Митница Аерогара-С./, дружеството е внесло на 12.05.08г указаният му със становище изх.№ 167/09.05.08г на митн.служител- депозит в размер на 1809лв, освободен на 25.11.10г/след като Решение № 545/07.10.08г е отменено на 24.08.10г/, като за това време се е натрупала законна лихва върху тази сума.Лихвата е в общ размер на 576.02лв, като за периода 12.05.08г/когато е внесен депозита/-24.08.10г/когато е отменен адм.акт/ е 528.50лв, а за периода 25.08.10г-25.11.10г/когато е освободен депозита/ е 47.52лв. С молба от 01.08.08г дружеството е поискало освобождаване на внесения от него на 12.05.08г депозит , но вместо това с Решение № 545/07.10.08г Началник Митница Аерогара-С. е определена

по-висока МС за внасяните от дружеството стоки по цитираната ЕАД и е разпоредено депозитът да бъде усвоен, след влизане на Решението в сила/то обаче е отменено и едва след това по нова молба на дружеството-депозитът му е върнат/.Моли се да се приобщят и използват доказателствата от д.№ 1797/09г на АССГ/образувано по жалбата срещу Решение № 545/07.10.08г Началник Митница Аерогара-С./. В съд.заседание адв. А. поддържа ИМ и уточнението към нея.В писмени бележки се моли за уважаване на Иска в цялост и присъждане на разноски по списък, сочи се, че ИМ е депозирана в 5-годишния срок от отмяната на адм.акт, като АССГ вече има твърда практика по тези казуси/цитират се общо 10 бр. решения на АССГ- на три състава/.

Ответникът Агенция “Митници” се представлява от юрк.А., който поддържа писмения отговор по ИМ-л.48, оспорва изцяло по основание и размер предявения Иск, моли за отхвърлянето му и присъждане на юрк.възнаграждение. Твърди и изтекла давност, както и съпричиняване.

Прокурорът изразява становище за неоснователност и недоказаност на Иска.

Съдът установи от фактическа страна следното:

Ищецът осъществил на 02.05.08г внос на стоки от Турция по ЕАД № 08BG005102 H0025684/02.05.08г.Извършена била частична митническа проверка от отдел ММГ на същата дата-протокол № 245/02.05.08г. Митнически служител от Отдел “Тарифна политика” при Митница Аерогара-С. изразил становище с изх.№ 167/09.05.08г, че следва да се определи нова, по-висока МС.Определен бил за внасяне/с писмено разпореждане на митн.служител/ -депозит в размер на 1809лв, нареден по банков път от дружеството на 12.05.08г. С молба от 01.08.08г дружеството поискало възстановяване на внесените депозити по общо 35бр. ЕАД, но вместо възстановяване, било издадено Решение № 545/07.10.08г на Началник Митница Аерогара-С., с което била определена по-висока МС за стоките по процесното ЕАД, определени били за доплащане МС в размер на 1808.27лв и разпоредено внесенят по-рано депозит от 1809 да се усвои след влизане в сила на Решението. То обаче било отменено с Решение № 71/15.12.09г по д.№ 1797/09г на АССГ, потвърдено с Решение № 10487/24.08.10г по д.№ 2876/10г на ВАС. С нова молба дружеството поискало възстановяване на внесените депозити, който му бил възстановен на 25.11.10г. Дружеството депозирало в АССГ процесната ИМ с вх.№ 23448/31.10.11г, с която се претендира имущ.вреда-пропусната полза, в общ размер на 52 372.96лв, представляваща лихвата върху внесените от дружеството депозити в общ размер на 154 628.31лв-по 74бр. вноса/сред които и процесния/.По ИМ било образувано адм.дело № 9503/11г на АССГ /доказателства от него, посочени изрично от ищеца, са приобщени по настоящото дело/, като с Решение № 2233/02.04.15г на АССГ-претенцията на дружеството за вреди/пропуснати ползи под формата на лихви върху внесени депозити/ в размер на 52 372.96лв е уважена.С Решение № 4982/21.04.17г по д.№ 494/16г на ВАС- Решението на АССГ е обезсилено и делото е върнато за ново разглеждане. Образувано е д.№ 4251/17г на АССГ, като с Решение № 6129/30.10.17г по него претенцията на дружеството за вреди/пропуснати ползи под формата на лихви върху внесени депозити/ в размер на 52 372.96лв е уважена.Това Решение на АССГ е отменено с Решение № 2103/10.02.20г по д.№ 1016/28г на ВАС , като делото е върнато на АССГ за ново разглеждане. Образувано е д.№ 1654/20г на АССГ, като с Определение № 3064/24.04.20г по него производството по ИМ е разделено/за всеки от 74те вноса е образувано отделно дело, едно от които е

настоящото/.

Съдът намира от правна страна следното:

Съдът намира Иска за редовен и допустим за разглеждане, като депозиран срещу надлежен ответник/ЮЛ - Агенция "Митници"/, за претендирани вреди от отменен като незаконосъобразен адм.акт - Решение № 641/24.10.08г на Началник Митница Аерогара-С..Искът следва да се разгледа по същество.

На страните е указана доказ.тежест.За да е иск по чл. 1 от ЗОДОВ основателен, следва да се докажат три кумулативни предпоставки- наличието на отменен като незаконосъобразен адм.акт/доказано е/, настъпили вреди и пряка причинно-следствена връзка между отменения акт и вредите. В случая наличието на отменен адм.акт е едновременно и процесуална предпоставка за допустимост на иска, и първа мат.предпоставка за основателност на иска. Съдът намира, че от писмените доказателства по делото се установява размера на претенцията, представляваща пропусната полза/натрупаната законна лихва в общ размер на 576.02лв - за периода 12.05.08г-25.11.10г, натрупана върху внесения депозит от 1809лв. Ответникът не оспорва размера на претендираните вреди, а изобщо основателността на Иска, поради което Съдът приема за доказани претендираните вреди /по вид, размер и период на настъпване/. Следователно в случая първата/отменен адм.акт/ и втората/вредите-пропуснати ползи/ мат.предпоставки са доказани.

Що се отнася до третата предпоставка за основателност на Иск по чл.1 от ЗОДОВ/ наличието на пряка и непосредствена причинно-следствена връзка между отменения акт и вредите/- Съдът счита, че тя липсва. Установено е по безспорен начин, че депозитът не е внесен въз основа на отменения адм.акт- Решение № 545/07.10.08г на Началник Митница Аерогара-С., а е внесен по-рано/на 12.05.08г/-по писмено разпореждане на митнически служител с изх.№ 167/09.05.08г.Няма данни и не се твърди от ищеца това разпореждане да е било обжалвано, респ. отменено от съд. Най-малко чисто времево- внасянето на депозита предшества този отменен адм.акт и респ. няма как да е последица от него. Връзката между вредите и отменения акт е опосредена и не е пряка / внасянето на депозита не се явява следствие на Решението, а Решението не се явява причина за внасянето на депозита/, поради което Искът се явява неоснователен/не е доказана и не е налице третата предпоставка за основателност на Иск по чл.1 от ЗОДОВ/.

При този изход на спора, на осн. чл. 10 ал.4 от ЗОДОВ, на ответника следва да се присъди юрк.възнаграждение в мин. размер по чл. 25 ал.1 от НЗПП вр. чл. 37 от ЗПП-100лв.

Водим от горното и на осн. чл. 1 от ЗОДОВ, Съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения на осн. чл. 1 от ЗОДОВ - Иск за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в общ размер на 576.02лв, представляващи вреда-пропусната полза, настъпила в резултат на отменено на 24.08.10г Решение № 545/07.10.08г на Началник Митница Аерогара-С. и представляваща натрупаната законна лихва в периода 12.05.08г-25.11.10г върху внесения на 12.05.08г и освободен на 25.11.10г депозит в размер на 1809 лв , ведно със законната лихва от датата на Исковата молба до окончателното изплащане на сумата, обективиран в Искова молба вх.№

23448/31.10.11г на [фирма]-С. с представляващ Т.Г. против Агенция “Митници”.

ОСЪЖДА [фирма]-С. с представляващ Т.Г. да заплати на Агенция “Митници” сумата от 100лв/сто лева/, представляваща разноси по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението.

Съдия: