

РЕШЕНИЕ

№ 625

гр. София, 31.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 18.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова

ЧЛЕНОВЕ: Мартин Аврамов

Мария Попова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Балев, като разглежда дело номер **9413** по описа за **2012** година докладвано от съдия Весела Павлова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Комисията за финансов надзор, чрез юрк. Любимка Г. срещу решение от 30.07.2012 г. по н.а.х.д. № 4948/2012 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 95 състав.

Касаторът твърди, че обжалваното решение е постановено при съществени процесуални нарушения и нарушение на материалния закон. Поддържа, че изводът на СРС за изтичане на срока по чл. 34 от ЗАНН към датата на съставяне на АУАН за процесното нарушение е неправилен. Счита, че нормата на чл. 34, ал. 1 от ЗАНН е процесуална и има действие занапред, поради което с изм. на чл. 34, ал. 1 от ЗАНН (обн. ДВ, 77/2011 г.) и удължаването на срока от една на две години за нарушенията по част III от КСО за описаното деяние не е изтекъл посочения двугодишен срок, считано от датата на извършване на нарушението. Иска се отмяната на решението и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на СРС.

Ответната страна – ПОАД [фирма], представлява от адв. Ц. Т. изразява становище за неоснователност на касационната жалба и за правилност на обжалваното решение.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е основателна.

Административен съд София град, XIII касационен състав, като обсъди доводите на

страните и извърши преценка на валидността, допустимостта и правилността на обжалваното решение, намира следното:

С обжалваното решение по н.а.х.д. № 4948/2012 г. по описа на СРС, НО, 95 състав е отменено наказателно постановление (НП) № Р-10-66 от 14.02.2012 г. на заместник – председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „Осигурителен надзор”, с което на основание чл. 351, ал. 2 ,вр. ал. 1 от КСО на ПОАД [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 10000 лева за нарушение на чл. 121д, ал. 7 вр.чл.121д, ал. 5 от КСО.

Съдът е приел, че в хода на административно-наказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения, които са ограничили правото на защита на нарушителя. Обоснован е изводът за изтекъл едногодишен срок по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН, считано от датата на извършване на нарушението до датата на съставяне на АУАН, което е абсолютно основание за отмяна на НП.

Касационната жалба е подадена в 14-дневния срок по чл. 211, ал. 2 от АПК от надлежна страна и същата е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна.

В рамките на касационното производство съдът обсъжда само посочените в жалбата пороци на решението, както и с оглед императивната разпоредба на чл. 218, ал. 2 от АПК касационната инстанция следи служебно за валидността и допустимостта на обжалваното решение и съответствието с материалния закон.

Обжалваното решение е валидно и допустимо, като същото е постановено при правилно прилагане на материалния закон.

Софийски районен съд правилно е приел наличието на допуснато съществено процесуално нарушение в хода на административно-наказателното производство, обуславящо извода за незаконосъобразност на НП. По категоричен начин е установено, че процесното деяние е извършено на 16.09.2010 г. Към датата на извършване на деянието е действала нормата на чл. 34, ал. 1 от ЗАНН (в редакцията си преди изм. ДВ, бр. 77/2011 г.), която предвижда, че не се образува административнонаказателно производство, ако не е съставен акт за установяване на нарушението в продължение на три месеца от откриване на нарушителя или ако е изтекла една година от извършването на нарушението, а за митнически, данъчни, банкови, екологични и валутни нарушения, както и по Закона за публичното предлагане на ценни книжа – две години. Следователно, едногодишният срок по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН за описаното в НП нарушение е изтекъл на 16.09.2011 г. Както правилно е установено от СРС, едва с изменението на ЗАНН, обн. ДВ, бр. 77 от 04.10.2011 г. (т.е. след изтичането на едногодишния срок относно процесното административно нарушение) е предвидено, че по отношения на нарушения по част втора, част втора „а” и част трета от КСО се прилага срок от две години. Така извършеното изменение на срока по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН съгласно ЗИД на ЗАНН, обн. ДВ, бр. 77 от 04.10.2011 г., не може да засегне процесното деяние, тъй като то е извършено на 16.09.2010 г. и към 16.09.2011 г. едногодишният срок по чл. 34, ал. 1 е бил изтекъл. Удължаването на срока по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН по отношение на изчерпателно посочените нарушения, включително и тези по част II, част II а и част III от КСО (в които попада конкретното нарушение) е влязло в сила, след като за описаното в НП нарушение едногодишният срок е изтекъл.

Следователно, с изтичането на едногодишния срок по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН е погасена възможността на държавата да реализира санкционното си правомощие по реда на

ЗАНН за конкретно описаното нарушение. След като АУАН е издаден на 18.01.2012 г., то това означава, че същият е издаден след изтичането на срока по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН (в редакцията си преди изм. ДВ, бр. 77/2011 г.) и единствено възможният извод е за незаконосъобразност на обжалваното НП, до който е достигнал и Софийски районен съд. В тази връзка касационната инстанция не споделя развитите от касатора съображения за неправилност на обжалвания съдебен акт, тъй като ако бъде приложен двугодишният срок по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН за процесното деяние, би се стигнало до недопустимо влошаване положението на санкционираното лице.

По тези съображения касационната жалба на КФН се явява неоснователно и обжалваното решение като правилно следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното, Административен съд София град, XIII касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 30.07.2012 г. по н.а.х.д. № 4948/2012 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 95 състав.

Решението не подлежи на обжалване и протест .

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.