

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12622

гр. София, 10.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 10.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **12268** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Л. Е. С., чрез адв. С. П., срещу отказ на директор на Дирекция "Социално подпомагане" – К., обективиран в писмо с изх. № НАР19/Д-КН/2518/22.10.2024 г., за освобождаване от заплащане на годишна винетна такса за ползване на платената пътна мрежа по заявление-декларация с вх. № НАР19/Д-КН/2518/21.10.2024 г., потвърден с Решение № 10-РД06-0020/12.11.2024 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане – К..

Жалбоподателят поддържа, че обжалваният акт е незаконосъобразен и неправилен. Поддържа, че актът на директора на ДСП – К. не отговаря на изискванията за форма и мотивираност и противоречи на материалноправните разпоредби. Поддържа, че отговаря изцяло на изискванията на чл.10в от Закон за пътищата, тъй като неговият автомобил – лек товарен автомобил категория N1, попада в една и съща категория с пътнически автомобили (с до 8 места) – М1, а именно МПС с обща маса до 3 тона. Прави искане за отмяна на акта.

Ответникът по жалбата - директор на Дирекция "Социално подпомагане" – К., подава писмен отговор, с който оспорва жалбата.

Първоначално делото е образувано пред АС – Кюстендил, като с определение № 2083/04.12.2024г. по адм.дело № 20247110700590/2024г. на АС – Кюстендил V състав, е изпратено по подсъдност на АССГ.

Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания акт.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 29.04.2025г. от 10:00 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.
КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Л. Е. С. - жалбоподател,
2. Директор на Дирекция "Социално подпомагане" – [населено място] - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че оспорената заповед е издадена в рамките на правомощията му, в съответствие с изискванията за форма и мотивираност на административния акт, при спазване на административнопроизводствените правила.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: