

# Протокол

## №

гр. София, 09.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в**  
публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Иванка Александрова и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9625** по описа за **2025**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ГЕРАСИМЕНКО АРТЕМ - уведомен от предходно съдебно заседание,  
не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - редовно призован,  
представлява се от юрк.Ч., с представено пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, изпраща представител прокурор Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба-заявление от адв.Р. Д., пълномощник на жалбоподателя, която заявява, че се  
отказва от упълномощаването по договора за правна защита и съдействие и пълномощното от  
04.09.2025 г., поради възникнали дълбоки противоречия между нея в качеството ѝ на адвокат и  
жалбоподателя, относно защитната теза по делото.

СЪДЪТ докладва писмена молба от 12.12.2025 г. от директора на Дирекция „Миграция“, с  
приложени писмени доказателства в изпълнение определението на съда от предходното съдебно  
заседание, относно компетентността на вещото лице, изготвило експертизата.

Юрк.Ч. – Моля, да се приемат представените материали. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към писмената молба от 12.12.2025 г. писмени доказателства от ответника.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.Ч. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, съобразно мотивите на процесния отказ. Считам, че е безспорно установено и от направената експертиза, че свидетелството за рождение е подправено. Ето защо чужденецът не може да удостовери факта, че е от български произход. Считам, че акта издаден спрямо него относно отказаното право на постоянно пребиваване е правилен, законосъобразен и издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия.

Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, немотивирана и недоказана.

Претендирам за юрсконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: