

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37573

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
закрито заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **10790** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 156 от ДОПК, образувано по жалба от "ВАЛЕНТИНО СЕРВИЗ 2" ЕООД, ЕИК[ЕИК], Седалище и адрес на управление [населено място], [жк], [жилищен адрес]АТ Адрес на електронна поща: [електронна поща], представлявано от управителя Е. С. С., чрез адв. И. И., [населено място], [улица], ет.1, № на офис/ап.1, тел. 0879 855831 срещу РА № Р-222215240056-091-001/04.06.2025г., издаден от С. К.- орган, възложил ревизията, и Д. С.- ръководител на ревизията, потвърден с Решение №1077/29.08.2025г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ С. при ЦУ на НАП, с който са установени допълнителни задължения по ЗДДС в размер на 69 717, 00 лева и са начислени лихви в размер на 9 458, 43 лева, за периода от м. 01.2024г. до м. 09. 2024г. С жалбата си иска отмяна на РА Р-222215240056-091-001/04.06.2025г., потвърден от Директора на Д“ОДОП“. Направени са доказателствени искания.

Изпълнени са указанията на съда по разпореждането, с което производството по жалбата е било оставено без движение.

Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК. Подадена е в срока по чл. 156, ал. 1 от ДОПК, от активно легитимирано лице, срещу подлежащ на оспорване акт, след изчерпване на задължителния административен ред за обжалване. С оглед на изложеното съдът приема, че правото на жалба е надлежно упражнено и депозираната жалба, като редовна и допустима подлежи на разглеждане по същество, поради което делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Също така Съдът намира, че следва да бъде назначена ССЕ във връзка с твърденията на жалбоподателя и тъй като за изясняване на релевантни за спора факти и обстоятелства са необходими специални знания в счетоводството, като бъде дадена възможност на страните за допълване на въпросите към същата.

С оглед на гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за 18.12.2025г. от 10,30 часа , за която дата и час да се призоват страните и се уведоми СГП.

Конституира, на основание чл. 153 от АПК, страните по делото както следва:

1. Жалбоподател „ВАЛЕНТИНО СЕРВИЗ 2" ЕООД

2. Ответник: ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП" С. ПРИ ЦУ НА НАП.

Указва на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като съгласно общото правило на чл. 154, ал. 1 ГПК във връзка с § 2 от ДР ДОПК, жалбоподателят който претендира право на данъчен кредит, следва да докаже по пътя на главно и пълно доказване, че са налице предпоставките по чл. 68 от ЗДДС и чл. 69 от ЗДДС за възникване и упражняване на правото на данъчен кредит.

Указва на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, както и да представи доказателства за валиден КЕП на органите издали ЗВР, ЗИДВР, РД, РА и доказателства, че са заемали съответните длъжности към датите на посочените актове.

Задължава ответника да представи електронни копия на електронните документи /ЗВР, ЗИДВР, РД, РА/ за жалбоподателя и съда.

Назначава съдебно-счетоводна експертиза, по която вещото лице след като се запознае с материалите по делото и извърши проверки в счетоводствата на жалбоподателя „Валентино сервиз 2“ ЕООД и спорните му доставчици, посочени в РА/РД да отговори на въпросите:

Какви съпътстващи документи са оформени по отношение и във връзка със спорните доставки – като договори, анекси, приемо - предавателни протоколи и други, какви са предоставените доставки по фактурите, описани в РД/РА?

За чия сметка е транспорта на стоките по процесните фактури? Налице ли са документи за извършен превоз - товарителници, пътни листи, пътни книжки, разходооправдателни документи и други?

Налице ли са плащания по процесните доставки и как са отразени плащанията в счетоводството на жалбоподателя и доставчиците? По какъв начин/в брой или банков път/, на кои дати на каква стойност са плащанията от страна на жалбоподателя към доставчиците му по процесните фактури, погасени ли са задълженията изцяло?

Отразени ли са процесните доставки в счетоводствата на доставчиците на жалбоподателя и по какъв начин? Налице ли са счетоводни данни при доставчиците за реализирани приходи от процесните доставки към жалбоподателя?

Счетоводството на жалбоподателя „Валентино сервиз 2“ ЕООД организирано и водено ли е в съответствие с изискванията на СС?

Счетоводството на дружеството- жалбоподател дава ли възможност за проследяване на стоките потоци? Във връзка с процесните стоки налице ли са счетоводни данни за последваща реализация или влягане в икономическата дейност на дружеството- жалбоподател?

Определя първоначален депозит в размер на 800 лева за възнаграждение на вещото лице.

Определя за вещо лице по допуснатата ССЧЕ Г. А. А..

Вещото лице да се уведоми за поставените задачи след внасяне на депозита.

Указва на жалбоподателя, че ако не внесе депозита в срок експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

Дава възможност на страните в 7- дневен срок от съобщението да поставят допълнителни задачи към вещото лице, вкл. да допълнят поставените такива от съда.

Да се призоват страните по делото за насроченото открито съдебно заседание и се уведоми СГП, като се връчат и преписи от определението.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: