

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2336

гр. София, 22.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в закрито заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

като разгледа дело номер **11833** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156-161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 129, ал. 7 от ДОПК, вр. с чл. 4, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/.

Образувано е по жалба от К. К. М. чрез адвокат Р. М. срещу Акт за прихващане и възстановяване /А./ № СФД20-ГР94-68/3/ от 18.05.2021г., потвърден с Решение № СОА21-РД28-31/30.07.2021г., издадено от Кмета на СО, с който е отказано възстановяването на внесените суми по данъчни задължения за данък недвижим имот /ДНИ/ и такса битови отпадъци /ТБО/ за периода 01.01.2016г. - 31.12.2017г. Жалбоподателят излага съображения за незаконосъобразност на оспорения А., като постановен при липса на мотиви, съществени процесуални нарушения и неспазване на материалния закон. Твърди, че не е собственик или ползвател на апартамент № 20, находящ се в [населено място], район “С.”, ул. “6-ти септември” № 3, етаж 4, въз основа на влязло в сила на 25.10.2019 г. Решение № 1/02.01.2017 г., постановено по гр. д. № 13230 по описа за 2015 г. на СГС, I-2 състав. Моли оспорения А. да бъде отменен.

В съдебно заседание и по съществуващото на спора, жалбоподателят чрез процесуалния си представител поддържа жалбата. Претендира присъждане на сторените съдебни разноски.

Ответната страна Кмета на СО, редовно призван, не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Съдът, като прецени, че административната преписка по оспорения административен акт не е представена в цялост – липсва искане вх. № СФД20-ГР94-68/19.04.2021г. от К. К. М. за възстановяване на неправомерно платена сума за ДНИ и ТБО за недвижим имот с идентификатор 68134.100.108.1.12, както и другите документи, описани като неразделна част от Акт за прихващане и възстановяване /А./ № СФД20-ГР94-68/3/ от 18.05.2021г., както и оправомощаващи заповеди за установяване на компетентност на

административния орган, счита, че делото не е изяснено от фактическа страна. С оглед на горното, следва съдът да отмени определението си, с което е даден ход на спора по същество и да изисква от ответника да представи в цялост административната преписка по обжалвания административен акт.

С оглед на горното, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ на основание чл.253 от ГПК вр. чл.144 от АПК определението си от 22.02.2022г. по адм. дело №11833/2021г., с което е даден ход на спора по същество.

ЗАДЪЛЖАВА ответника Кмета на СО в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи в цялост административната преписка по оспорване на Акт за прихващане и възстановяване /А./ № СФД20-ГР94-68/3/ от 18.05.2021г., потвърден с Решение № СОА21-РД28-31/30.07.2021г., издадено от Кмета на СО, с който е отказано възстановяването на внесените суми по данъчни задължения за данък недвижим имот /ДНИ/ и такса битови отпадъци /ТБО/ за периода 01.01.2016г. - 31.12.2017г., в това число и искане вх. № СФД20-ГР94-68/19.04.2021г. от К. К. М. за възстановяване на неправомерно платена сума за ДНИ и ТБО за недвижим имот с идентификатор 68134.100.108.1.12, както и другите документи, описани като неразделна част от Акт за прихващане и възстановяване /А./ № СФД20-ГР94-68/3/ от 18.05.2021г., както и оправомощаващи заповеди за установяване на компетентност на административния орган.

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание за 19.04.2022г. от 14.30 часа, за когато да се уведомят страните и вещото лице.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: