

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11925** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – представлява се от адв.Г. Д., с пълномощно от днес. ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – С. – не се представлява.

За СГП – редовно уведомен, не се представлява.

Адв.Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА и свое Определение от 20.12.2021 г., съдържащо доклад по предмета на делото и указания за тежестта на доказване.

Адв.Д.: Поддържам жалбата. Моля да направя едно уточнение с във връзка с доклада по делото. Моля изрично с оглед факта, че приходната администрация аргументира отказа си на две основания - едното е наличие на материално-правни и процесуално-правни предпоставки за разрешаване на възстановяването, а другото е - наличие на злоупотреба, да бъде указано изрично на приходната администрация, че във връзка с твърденията ѝ за извършена злоупотреба, доказателствената тежест тежи изцяло при тях и не са ангажирали каквито и да било доказателства към настоящия момент във връзка с тези твърдения. На стр.3 от решение на ОДОП.

Представям актуално състояние на [фирма] (заличен търговец), с което считаме, че е окончателно установяване на материално-правните предпоставки за изисканото

възстановяване, с оглед, което следва да уточним, че предмета на спора, а и с оглед развитието на съдебната практика от започване на производството до момента - предмета на спора е по-скоро налице ли са формалните предпоставки на закона.

Във връзка с представеното от адвокат Д. актуално състояние на [фирма], СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че служебно му е известно и ПРИЛАГА по делото Решение № 261382/08.10.2021 г. по търговско дело № 2705/2019 г. на СГС, с което е прекратено производството по несъстоятелност и е постановено заличаване на [фирма].

Адв.Д.: Моля съдът да ми предостави възможност по реда на чл.192 от ГПК да представя молба до трето неучастващо по делото лице (директора на ТД на НАП), който да представи по делото доказателства, за това: дали е заличено задължението на [фирма] и дали са предприели действия да предявят вземанията си и да направят кореспондиращата корекции в производство по несъстоятелност.

Представям молба за допускане на преюдициално запитване (евентуално след попълване на делото с доказателства), с препис за другата страна, за становище.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с жалбата.

ПРИЕМА доказателствата, представени по административната преписка.

ПРИЛАГА за сведение актуално състояние на [фирма], представено днес от жалбоподателя.

Препис от молба за допускане на преюдициално запитване до съда на ЕС, представено от адв.Д., ДА СЕ ИЗПРАТИ за становище на ответника.

ДОПУСКА като доказателства по делото по реда на чл. 192 ГПК от трето неучастващо по делото лице - директора на ТД на НАП, дали е заличено задължението на [фирма] и дали са предприели действия да предявят вземанията си и да направят кореспондираща корекции в производство по несъстоятелност, като предоставя на адв.Д. 3 дневен срок от днес, за представяне на процесуална молба.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.04.2022 г. от 10,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: