

# Протокол

№

гр. София, 11.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 11.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **12654** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. К. Т. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Д. НА ФАКУЛТЕТ „ПОЛИЦИЯ“ ПРИ А.

НА МВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Направил съм доказателствени искания, които ги представям писмено.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Не възразявам по първата част на доказателственото искане за по-едър шрифт на всички документи. Възразявам по второто искане. Не виждам с какво ще допринесе по делото, представянето на искания документ от трето неучастващо лице по делото. В крайна сметка делото е за изпълнение на служебни задължения.

АДВ. С.: Аз смятам, че това искане е допустимо. С него искаме да се види какъв е отговорът на Министерството, изпратено до Министерския съвет и да се види дали моят подзащитен е бил прав, с оглед на това, че А. няма компетентност. Аз твърдя, че това, което е написал доверителят ми в подготовения проект на отговор, той абсолютно отговаря на обективната истина, а именно за този отговор на него му е наложено наказание и искам да видя дали той обективно е анализирал фактите и обстоятелствата, които са му били предоставени за изготвянето на становище, за което именно становище е санкциониран.

ЮРК. К.: Възражявам. Наказанието е било именно за това, че не е изготвил становище, независимо от съдържанието. Той просто не е изготвил становище и какво е предоставено от МВР към Министерски съвет, наистина няма отношение. Той е изготвил докладна записка, но не е изготвил становище.

СЪДЪТ като взе предвид исканията на процесуалния представител на жалбоподателя намира, че същите следва да бъдат уважени, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от ответника да представи целия комплект документи с рег. № 8121р-13868/02. 08. 2019 г., постъпил от Министерството на отбраната по реда на чл. 32 от УПМСНА, относно проект на решение на Министерски съвет за одобряване на Доклад с нови и актуализирани мерки, в отговор на Препоръката на Съвета от 2019 г. относно Националната програма за реформи на България за 2019 г. и съдържаща становище на Съвета относно Конвергентната програма на България /2019 г. – 2022 г./ и на отчетна таблица – Приложение № 1 към актуализираната Национална програма за реформи на България за 2019 г.

ДА СЕ ИЗИСКА от трето неучастващо по делото лице, а именно Дирекция „Правно-нормативна дейност“ при МВР да предостави копие на отговора, изпратен до МС/МО във връзка с съгласувателната процедура по реда на чл. 32 от УПМСНА, относно проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Доклад с нови актуализирани мерки, в отговор на Препоръката на Съвета от 2019 г. относно Националната програма за реформи на България за 2019 г. и съдържаща становище на Съвета относно Конвергентната програма на България /2019 г. – 2022 г./ и на отчетна таблица – Приложение № 1 към актуализираната Национална програма за реформи на България за 2019 г.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15. 01. 2020 г. от 10:00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗИСКА посочената справка от трето неучастващо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: