

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **957** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,02 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. В. Й. на длъжност полицейски инспектор към СДВР, отдел „ПП“ - СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ.С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на С. И. Т. срещу ЗПАМ № 20-4332-000054 издадена от И. Й. на длъжност полицейски инспектор към СДВР, отдел „ПП“ - СДВР.

АДВ.С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените към жалбата писмени доказателства. Имам две искания, а именно: СДВР- отдел „ПП“ да представи заповед с която е упълномощена И. Й. да издава ЗПАМ. Моля да се изиска длъжностната характеристика на мл. инспектор П. П. П. при ОПП-СДВР към 31.12.2019 г. дали има право да съставя АУАН. Да се изиска справка от ОПП-СДВР дали свидетелството за управление на МПС е отнето от Г. А. С., кога и с какъв акт и кога е влязло в сила. Аз твърдя, че такава заповед няма защото е отменена от ВАС. Тоест ЗПАМ се базира на

отменена заповед, което е недопустимо. Няма издадено наказателно постановление.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 4 до лист 54 по делото.

СЪДЪТ счита, че трябва да задължи ответника в 7-дневен срок от днес, да представи доказателства за компетентност на органа издал оспорената заповед, а именно: за компетентността на И. В. Й. на длъжност полицейски инспектор към СДВР, отдел „ПП“- СДВР, да издава заповеди за налагане на ПАМ по реда на чл. 171 от ЗДвП. Остава без уважение искането да се представят доказателства за компетентността на органа издал АУАН, тъй като същият не е предмет на оспорване пред настоящия състав. Следва да се изиска справка от отдел „ПП“- СДВР относно с каква заповед е отнета по реда на чл. 171, т. 4 от ЗДвП, свидетелството за управление на Г. А. С. с ЕГН [ЕГН], за което му е съставен АУАН серия АА № 695838/31.12.2019 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес, да представи доказателства за компетентност на органа издал оспорената заповед, а именно: за компетентността на И. В. Й. на длъжност полицейски инспектор към СДВР, отдел „ПП“- СДВР, да издава заповеди за налагане на ПАМ по реда на чл. 171 от ЗДвП.

УКАЗВА на началника на отдел „ПП“- СДВР, в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото, справка относно с каква заповед е отнето по реда на чл. 171, т. 4 от ЗДвП, свидетелството за управление на Г. А. С. с ЕГН [ЕГН], за което му е съставен АУАН серия АА № 695838/31.12.2019 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане да се представят доказателства за компетентността на органа издал АУАН, а именно: мл. инспектор П. П. П. при ОПП-СДВР, тъй като същият не е предмет на оспорване пред настоящия състав

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.09.2020 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: