

Протокол

№

гр. София, 15.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 15.12.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **645** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,00 часа:

ИЩЕЦЪТ – „МАКСИТ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Д. З., с пълномощно по делото, и от адв. Р. Р., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, се представлява от адв. Ида Г., с пълномощно към отговора на исковата молба.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Кайнакчиева.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 22.11.2022 г. заключение на допълнителната съдебносчетоводна експертиза, което е в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., на 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. З.: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. Г.: На стр. 12 вещото лице е посочило приходи от продажби на ищеца, също разходи и така е определило печалбата. Как в печалба след облагане вещото лице извежда извод за загуба, а после в печалба?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В последния ред на таблицата чиста разполагаема печалба е дневният паричен поток, който се формира, като от счетоводната печалба се извадят разходите за амортизация – т. 1.2. Чиста разполагаема печалба да се чете нетен паричен поток.

Разпределението на дивидента е от печалба след облагане. Печалбата след облагане се разпределя като дивидент.

Няма допълнителен приход освен евентуално от субсидии.

Стойността взех от първоначалния бизнес план.

АДВ. Г.: На стр. 14, табл. 4 – приходите от продажби от какво се формират?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От договорите от 2018 г. Индексирала съм ги към 2016 г. Този въпрос е като аналогичен на предходния. Първият въпрос ми е за базова година да се приеме 2016 г. и аналогично на този период съставих отговора като база за сравнение.

АДВ. Г.: На стр. 15, първи абзац – какво означава реализуем бизнес план?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При така подадените показатели при минимални отклонения и съгласно индексацията, направена в табл. 4 на стр. 14, съгласно тези изчисления е взета направената констатация при такива пазарни условия, с тези индексации, без други отклонения. В бизнеса винаги има допълнителни приходи или някакви неизпълнения – без такива ситуации е реализуемо.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

АДВ. З.: Н. паричен поток включва ли свободни средства, които остават на дружеството за разполагане?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във връзка с табл. 4 съм посочила, че това е по бизнес план съгласно двата договора.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 1 000,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 1 000,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 1 300,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 300,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди принудителното събиране на сумата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Р.: Моля да се произнесете с решение, с което да уважите исковите претенции. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноските, за които представям списък.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани. Не е доказан съставът на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Претендирам разноси по списък, който представям, като правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Считаю, че надхвърля с много разумните граници. Моля да ми дадете възможност да развия подробни съображения в писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани. В исковата молба се твърдят нелогични вреди, каквито не биха могли да бъдат претърпени. Липсата на причинно-следствена връзка налага извод, че дори да е претърпял имуществени вреди, то е по негова вина. Моля да отхвърлите претенцията на ищеца.

СЪДЪТ ДАВА срок от 5 дни на страните за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: