

Протокол

№

гр. София, 27.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 27.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **8634** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. С. Н. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., с пълномощно по делото.

В залата се явява вещото лице Д. Д. П..

АДВОКАТ Й.: Налице са пречки за даване ход на делото, а именно, че експертизата не е представена в законовия срок и аз не съм я получила.

СЪДЪТ: След като дадем ход на делото ще направите изявление, че не е спазен срока.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да се даде ход на делото, аз също не съм получила експертизата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото на 26.04.2021 г. заключение за извършената ССЧЕ от вещото лице П..

ДОКЛАДВА молба от ответника от 09.03.2021 г., с формулирани в същата доказателствени искания и представени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА и постъпило на 26.04.2021 г. становище от адвокат Й. по доказателствените искания на ответника, формулирани в молба 09.03.2021 г.

АДВОКАТ Й.: За мен е абсолютно процесуално нарушение да дават ход на делото,

след като не съм се запознала с експертизата.

СЪДЪТ пояснява на адв.Й., че това обстоятелство не е пречка за даване ход на делото.

АДВОКАТ Й.: Как да не е пречка? Как да взема отношение. Не съм се запознала с представеното заключение, не е изтекъл и законовия срок, необходим за представянето му и не мога да взема отношение по заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Също считам, че не е в срок експертизата. Моля да ми бъде предоставена възможност до следващото съдебно заседание да се запозная и тогава да бъде изслушана.

СЪДЪТ връчва преписи от представеното заключение на страните за запознаване.

Съдът, с оглед становището на страните и датата, на която е представено заключението намира, че следва да даде възможност на страните да се запознаят със същото и да зададат въпросите си към вещото лице и изразят становище по заключението, поради което изслушването на вещото лице следва да бъде отложено за следващо съдебно заседание, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА изслушването на заключението на вещото лице за следващо съдебно заседание, което ще се проведе на 08.06.2021 г. от 10,45 часа и

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от съдебното заседание.

АДВОКАТ Й.: Поддържам становището си по доказателствените искания на ответника. Абсолютно възразявам срещу превишаване правата на административния орган. Те забравят, че сме в административно производство, изживяват се като разследващ орган, изискват документи, който не им се следва да се представят. Не знам дали изобщо четат други закони освен...

ЮРИСКОНСУЛТ В.: С оглед датата на депозираното становище на жалбоподателя, не съм се запознала със същото.

АДВОКАТ Й.: Понеже не бях довършила и докато се запознава, изрично искам да бъде записано в протокола във връзка с молбата ми, която е подадена. Моля съдът служебно да изиска – много е важно това от СГП, формулирала съм го. Това изрично искам, защото имаме информация, че това ДП е приключило, защото се спекулира с... Поддържам искането си в становището.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Само да уточним, че тази прокурорска преписка, която е цитирана в становището на жалбоподателя касае подаден сигнал за 143 лица, между които не е жалбоподателят.

АДВОКАТ Й.: Тогава да се посочи коя е другата?

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Да. В тази връзка искам, по другата преписка № 11356/2015 г., тъй като по други дела има представени от наблюдаващия прокурор информация във връзка с тази преписка, по която са относими приетите в осигурителния архив ведомости, моля съдът служебно да изиска от адм. д. № 13341/2018 г. информацията, която е предоставена от СРП, наблюдаващия прокурор във връзка с водената пр. пр. № 11356/2015 г. Вчера го обявиха за решаване. Мисля, че имаше и още едно дело, по което е представено същото, но в момента нямам готовност.

АДВОКАТ Й.: Само да уточним. Въпросната преписка, за която се казва и цитира колегата е за приетите в архива ведомости. На моя доверител ведомостите не са му приети – те са от неприетите.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Да, той продължава да дава ведомости при условие, че уж ги е предал всичките.

АДВОКАТ Й.: Не е предал. Има изрични жалби, в които е казано, че не са приети всички ведомости за това ви представям и тази рекапитулация кои не са предадени, за не се злоупотребява и заблуждава съдът. Преписките са само за приети ведомости. Няма как моят доверител да е в това производство на прокуратурата, за това моля да не се уважава искането за събиране на тази информация от СРП.

СЪДЪТ във вр. с доказателствени искания на ответника, формулирани в писмена молба от 09.03.2021г.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на ответника за задължаване на жалбоподателя да представи заверени копия от дипломи за завършено от него средно и висше образование респективно да декларира в кои висши учебни заведения е учил, за какъв период от време и каква степен на образование притежава, както и по каква специалност като неотнормено към предмета на делото.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на ответника да се задължи жалбоподателят да се яви лично пред съда и даде обяснение относно посочените обстоятелства и въпроси в молбата на ответника от 09.03.2021 г. като неотнормени към предмета на спора.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото посочените в т. 3 от молбата на ответника от 09.03.2021 г. заверени копия от приемо-предавателни протоколи.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с молба от 26.04.2021 г. на жалбоподателя приемо-предавателни протоколи № 4641/20.06.2014 г. и № 4546/29.04.2014 г., ведно с опис и рекапитулации само на приетите ведомости на ДФ „С.“.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника за изискване на информация от СРП за хода и постановления окончателен акт по пр. пр. № 11356/2015 г.

УКАЗВА на ответника, че в случай, че въпросната прокурорска преписка е образувана по сигнал на ответника – за него е налице правната възможност да получи тази информация от СРП и ако същата е относима по делото да я представи.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на ответника за изискване на същата информация от адм. д. № 13341/2018 г.

За събиране на допуснатото доказателство и изслушване на вещото лице, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.06.2021 г. от 10,45 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: