

Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4758** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,03 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Н. К. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно
от днес.

КАСАТОРЪТ –Т. К. К., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно
от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН В., редовно призован, не се явява, не
изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. А. С., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. Л. С., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. В. „А.-Б.“, редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. А. С., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. И. Д., редовно призована по чл. 41, ал. 2 ГПК.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. С. Д., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Д. Р., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Д. К., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. С. К., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Е. С., редовно призован по чл. 41, ал. 2 ГПК.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. Л. Г., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. С. Б., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. Д. В., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. В. В., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. К. Г., редовно призован, представлява се от адв. М., с
пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. В. М., редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. В. М., редовно призована, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Л. Г., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Й. И. И., редовно призован по чл. 41, ал. 2 ГПК.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. С. С., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. Д. М., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. И. Н., редовно призован по чл. 41, ал. 2 ГПК.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. А. Д., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. В. А., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. Б. И., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – П. С. З., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. С. Д., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. С. К.-Н., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. Б. С., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ю. Е. С., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. С. Б., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. Д. Б., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. Ц. Ч., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. С. Н., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. С. Ч., редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да приемете, че касационната жалба на моите доверители е основателна. Моля да я уважите и да постановите решение, с което да отмените изцяло решението на СРС, 166 състав, постановено по гр. дело № 40836 и при условията на чл. 227, ал. 1 АПК да решите спора по

същество като отмените като незаконосъобразна Заповед №РВТ-19-РД-09-30/05.03.2019 г. на кмета на район „В.“ - Столична община и да признаете на моите доверители правото да трансформират владението в право на собственост по реда на пар. 4а ПЗР на ЗСПЗЗ. Изцяло поддържам основанията в касационната жалба. Придържали сме се при разглеждането на делото повторно в районния съд строго в рамките на определената рамка за изясняване на единственото спорно обстоятелство по делото така, както е определено от XIX-ти Касационен състав на този съд. В тази насока бяха зададени и въпросите на вещото лице. Всичко останало, което пита районният съд, представителят на ответника и процесуалният представител на заинтересованите страни, беше извън тази рамка. Всички тези въпроси са изяснени още в производството пред СРС, 124-ти състав, писмени доказателства и заключение на вещото лице. Затова моля да отмените заповедта на кмета на район „В.“ и да признаете правото да се трансформира владението в право на собственост по реда на пар. 4а, ал. 1 от ПЗР на ЗСПЗЗ. Моля да присъдите разноски на моите доверители по списък, който съм представил в производството пред 166-ти състав по чл. 80 ГПК и представения договор за платения адвокатски хонорар.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като оставите в сила първоинстанционното решение като правилно, обосновано и законосъобразно. Не са налице релевираните от касаторите основания за неговата отмяна. Претенциите, съдържащи се в жалбата, относно начина, по който са оценявани свидетелските показания на първата инстанция, са неоснователни. Изпълнени са указанията, дадени от АССГ при предходното разглеждане на делото. Разпитан е свидетел. Начинът и степента, по които са съобразявани показанията, събрани от първоинстанционния съд, е правилен, обоснован, изложени са мотиви защо не се кредитират свидетелските показания в определени техни части. Право на съда е да кредитира или да не кредитира свидетелските показания, стига да изложи подробни мотиви защо ги кредитира, или – не. Това е сторено от СРС, така че Ви моля още веднъж да оставите жалбата без уважение. Представям писмена защита.

АДВ. С. (реплика): Право е на съда да оцени и да кредитира събраните гласни доказателства, но не е право на съда да не изпълни указанията на касационна съдебна инстанция, която очертава точно рамките на това кое е спорното право, как трябва да се събират тези доказателства и какво трябва да изясни свидетелят при това повторно гледане на делото. В тази част на спорното право, единственото спорно право в показанията на свидетеля К. са ясни и категорични. Няма никакво противоречие. Няма никакво основание да не бъдат кредитирани тези показания. Много лесно беше да извадя една техническа експертиза, за да си спомни свидетелят какво е строено, как е строено, какво представлява къщата сега, но не съм го направил, защото излизам извън рамките на установената рамка така, както е казал съдът.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля тя да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЕКРЕТАР: