

# Протокол

## №

гр. София, 05.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в**  
публично заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7683** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "К И К" ООД С УПРАВИТЕЛИ К. К. И Ю. М. – редовно призовани, представляват се от адв. В. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА НАП – редовно призован, се представлява от юрк. Д. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „К и К“ ООД, със седалище в [населено място], срещу мълчалив отказ на изпълнителния директор на НАП да издаде акт за прихващане и възстановяване на недължимо платени суми по подадено искане с вх. № 26-К-1066/17.05.2024 г.

С Определение №7986/17.07.2025 г. по адм. дело № 4310/2025 г. по описа на ВАС е отменено Определение №9724/20.03.2025 г., с което жалбата е оставена без разглеждане и производство е прекратено.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. По отношение на разпореждането, с което се задължават страните да представят доказателства за хода на административното производство по обжалване на процесното АПВ, представям заповед на Директора на ДОДОП – В. Търново, с която е спряно производството. Имам искане за сезиране на Конституционния съд, с искане за установяване на

противоконституционността на § 19 - § 22 от ПРЗ. Конкретни аргументи съм изложил писмено, с копие за страните. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам изцяло подадената жалба и формулираното в днешното съдебно заседание особено искане на жалбоподателя. Да се приеме заповедта за спиране. Не соча нови доказателства и нямам нови док искания. Моля да ми дадете срок за писмено становище.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представеното доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя заверено копие на Заповед №ЗВТ 5/27.08.2024 г. на Директора на ДОДОП – В. Търново.

По отношение на направеното искане за сезиране на Конституционния съд за установяване противоконституционността на § 19 - § 22 от ПРЗ към ЗДБРБ за 2024 г. и спиране на делото за произнасяне на Конституционния съд, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 15-дневен срок от днес да изрази становище по искането за сезиране на КС, като съдът след получаване на становище от ответника ще се произнесе в закрито заседание.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.02.2026 г. от 14:45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: