

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12139

гр. София, 17.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 17.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **4102** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.151 ГПК във връзка с чл.144 АПК. Образувано е по молба на Директора на Агенция „Митници“, депозирана от процесуалния ме представител юриконсулт М. Ф. Б. –К., постъпила на 16.07.2024 г. за допълване на съдебния протокол от проведеното на 10.07.2024 г. съдебно заседание.

В молбата е посочено, че Директора на Агенция „Митници“ е изпратил свой представител в съдебно заседание, който е направил доказателствено искане Директора на Агенция „Митници“ да бъде конституиран като ответник по делото, което искане не е вписано в протокола. Не е вписано и разпореждането на съда, с което същото се отхвърля. Доколкото протокола от съдебното заседание е доказателство за извършените в хода на съдебното заседание съдопроизводствени действия, с невписването на тези изявления същите не могат да бъдат удостоверени, респективно да бъдат предприети действия, защитаващи интересите на директора. Предвид това се иска протоколът да бъде допълнен.

Съдът, като прецени искането, приема следното:

Искане за поправка и допълване на протокола е направено в срока по чл.151, ал.1 ГПК, доколкото делото е разгледано в открито съдебно заседание на 10.07.2024 г., а искането е постъпило на 16.07.2024 г. Въпреки това съдът намира, че същото следва да бъде оставено без разглеждане, без да се провежда процедурата по чл.151, ал.4 ГПК. Съображенията за това са следните:

Съгласно чл.150 ГПК, приложим на основание чл.144 АПК, за разглеждането на делото се съставя протокол, в който се вписват мястото и времето на заседанието, съставът на съда, името на секретаря, явилите се страни и техните представители, същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и на другите лица по делото и констатациите и определенията на съда. Протоколът съгласно чл.152 ГПК

удостоверява извършените в съдебното заседание съдопроизводствени действия, като по реда на чл. 151 ГПК може да бъде отстранена само допуснатата при отразяването на съответното съдопроизводствено действие грешка, въз основа на направени от участващите в процеса бележки по съдържанието на протокола. В разпоредбата на чл.151, ал.1 ГПК е посочено кой има право да поиска допълване или поправка на протокола. Това са участниците в процеса. А участници в процеса са страните по делото, както и лицата явили се в съдебно заседание в друго процесуално качество – процесуални представители на страните, прокурора, свидетелите, вещи лица, преводачи, тълковници. А страни по делото съгласно чл.153 АПК са оспорващият, органа, издал оспорения акт и заинтересованите лица. В случая страните по настоящото дело са конституирани с определението за насрочването му от 15.05.2024 г. Със същото като ответник е конституиран Директора на Дирекция „Правно-нормативна“ към Агенция „Митници“ – ЦМУ, доколкото оспореното писмо рег. №32-800352/01.04.2024 г., в което се твърди, че е обективиран отказ за предоставяне на обществена информация, е издадено и подписано именно от него. Предвид това следва извода, че Директора на Агенция „Митници“ не е страна по делото, следователно процесуалният му представител няма качеството на участник в процеса.

С оглед изложеното съдът намира, че макар да се е явила в съдебното заседание на 10.07.2024 г. юрисконсулт М. Ф. Б. –К., доколкото е била упълномощена от Директора на Агенция „Митници“, който не е страна по делото, няма качеството на участник в процеса, следователно няма право да иска допълване на протокола от проведеното съдебно заседание.

Предвид това молбата от 16.07.2024 г. за допълване на протокола от проведеното на 10.07.2024 г. открито съдебно заседание по настоящото дело следва да бъде оставена без разглеждане.

Настоящото определение не подлежи на обжалване доколкото разпоредбата на чл. 151 от ГПК, която намира приложение по силата на преpraщащата норма на чл. 144 от АПК, не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали същото е разгледано по същество или е оставено без разглеждане.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на Директора на Агенция „Митници“, депозирана от процесуалния му представител юрисконсулт М. Ф. Б.–К., постъпила на 16.07.2024 г. за допълване на съдебния протокол от проведеното на 10.07.2024 г. съдебно заседание по настоящото дело.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, като препис от същото да се изпрати на молителя на основание чл.138, ал.3 АПК.

СЪДИЯ:

