

Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7249** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, чрез обявление на таблото за обявления на АССГ по реда на чл. 18а, ал. 10 от АПК, както и на електронен адрес, посочен за кореспонденция в хода на административното производство, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призван, явява се ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С., представя пълномощно.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да се даде ход на делото, няма процесуални пречки.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], представлявано от управителя С. И. А. срещу Ревизионен акт № Р-22221420001305-091-001 от 26.03.2021 г., потвърден в оспорената му част на установените задължения по ЗДДС за данъчни периоди от 01.12.2016 г. до 30.06.2017 г. и от 01.09.2017 г. до 31.12.2019 г., ведно със съответните лихви с Решение № 915/18.06.2021 г. на директор ДОДОП при ЦУ на НАП – С., с искане за отмяната му. В жалбата не са формулирани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам подадената жалба. Моля да се приеме цялата административна преписка, изпратена от директора на ДОДОП – С., същата е в цялост. По отношение на липсата на доказателствени искания от дружеството, в случай че съдът прецени, че е необходимо отново да даде възможност на

жалбоподателя, то моля да му се укаже, че това наистина е последна възможност. Доколкото имаме разнородни доставки - и услуги и стоки, може би най-добре е да имаме и експертиза, която да установи какво е извършено като СМР, както и какво е счетоводното отразяване на тази доставки. Ние имаме някакви констатации, но доколкото жалбоподателят не е съгласен с тях, следва да му се укаже последна възможност. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка.

Съдът като взе предвид, че жалбоподателят или негов представител не се явява в настоящото съдебно заседание, съдържанието на жалбата и като съобрази оспорения административен акт намира, че на основание чл. 171, ал. 5 от АПК следва да укаже на жалбоподателя, че за обстоятелства от значението на делото не сочи доказателства, а именно за обстоятелства, свързани с вида и реалността на извършените СМР, стоки, транспорт и извозване по фактурите с издател [фирма], както и за същите видове доставки и за разпространение на рекламни материали по фактури, издадени от [фирма] за доставките от [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма], включително и за възможността жалбоподателят да поиска извършването на експертиза за установяване на обстоятелства в подкрепа на доводите му в жалбата, с оглед на което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства за обстоятелства, свързани с вида и реалността на извършените доставки на стоки и услуги от вече посочените доставчици, отразени във фактурите, посочени в оспорения РА, за което предоставя възможност на жалбоподателя да ги посочи, включително и да поиска изслушването на експертиза в срок не по-късно от датата на следващото съдебно заседание.

Водим от горното и във връзка с посоченото определение, съдът намира, че следва да отложи съдебното заседание, като на жалбоподателя

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение с препис от съдебния протокол.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.01.2022 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: