

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11395** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят С. Б. Б., редовно призована, се явява лично и с адв. П. Б., с пълномощно по делото.

Ответникът ПОСТОЯНЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, се представлява от П. П., н-к отдел „Процесуално представителство в дирекция „Правна“, с пълномощно по делото от днес и удостоверение за правоспособност.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Проц. представител П.: Жалбата е недопустима. Моля за произнасяне по допустимостта ѝ. Жалбоподателят няма правен интерес от настоящото производство срещу заповедта за изменение на служебното ѝ правоотношение. Представям заповед Т-2219 27/10/21, с която С. Б. е преназначена на длъжност „главен юрисконсулт“ в министерството. Същата се обжалва, образувано е адм. дело № 11396/2021 по описа на АССГ.

Адв. Б.: Правният интерес е свързан с едностранно намаление на работната ѝ заплата. СЪДЪТ като намира, че оспорената заповед е произвела действие по отношение на жалбоподателката, с оглед което същата има правен интерес от оспорването ѝ,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА се жалбата

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Не сочим доказателства, нямаме искания.

Проц. представител П.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Жалбоподателката е изразила писмено съгласие за преназначаването си, което е по преписката. Възнаграждението е делено съгласно Класификатора на длъжностите за държавната администрация, намерило отражение във Вътрешните правила за работната заплата. Моля да допуснете назначаване на счетоводно-икономическа експертиза, без която делото не може да реши. Представям въпросите в писмена молба, с преписи.

Адв. Б.: Считаю, че не са необходими специалните знания на вещо лице по делото.

Жалбоподателят: Бях преназначена на длъжност главен юрисконсулт от длъжност началник отдел, предложиха ми да участвам в конкурентен подбор за началник сектор управление на държавни имоти, секторите се закриха, останаха само отделите, затова се съгласих под условие, за да не остана без работа. Заплатата ми е индексирана въз основа на годишните атестации, тя не е увеличавана.

Проц. представител П.: Считаю, че са необходими специални знания.

Адв. Б.: Ако допуснете експертиза, моля да ми дадете възможност да допълня задачите ѝ.

Съдът, като взе предвид становищата на страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо вх. № 39668/12.11.21 г., документите представени с жалбата и подробно описани в нея, заверено копие на заповед № Т- 2219 от 27/10/2021 г. на ответника.

НАЗНАЧАВА съдебна икономическа експертиза със задача, посочена в молба представена в настоящото съд.з. от процесуалния представител на ответника.

ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок да формулират допълнителни задачи за съдебно-икономическа експертиза експертиза.

ВЪЗЛАГА задачата на вещото лице И. П. Й. при възнаграждение в първоначален размер от 300,00 лева, вносим депозит от ответника в 7-дневен срок от днес.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

С оглед събиране на допуснатите доказателства, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 18/04/2022 от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на определения за него депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

