

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3847** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. К. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от Д. А., процесуален представител и майка на жалбоподателя, постъпила по делото на 24.11.2025 г., с която уведомява съда, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание. Не възразява по даване ход на делото, няма да сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. Взема становище по същество. Претендира разноски. Моли за срок за писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА РАЙОН „К. С.“ – СО – редовно уведомен, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от кмета на Столична община, район „К. село“, чрез юриск. Б., постъпила по делото на 23.09.2025 г., с която във връзка с дадени указания от проведено на 17.09.2025 г. открито съдебно заседание се представят преписи от заповеди с № СОА21-РД09-414/16.03.2021 г. и № СОА23-РД09-2045/25.09.2023 г. на кмета на Столична община.

КОНСТАТИРА се, че препис от молбата е връчен на жалбоподателя на 19.10.2025 г. и по същата не е взето становище.

Ю.. Б.: Уточнявам, че тази заповед, с която кметът на район „К. село“ и районните кметове са

упълномощени да издават откази, е Заповед № СОА21-РД09-414/16.03.2021 г. Заповед № СОА23-РД09-2045/25.09.2023 г. е за въвеждане в експлоатация на модул компенсации в системата ИСОДЗ. Заповедта, с която кметът е упълномощен, е от 16.03.2021 г. Към момента на издаване на акта тя е действащата. Моля да се приемат представените заповеди по делото.

Моля, с оглед това, че Заповед № СОА23-РД09-2045/25.09.2023 г. с молбата от 23.09.2025 г. не е представена в цялост, представям и моля да приемете заверен препис от същата, която представям в днешното съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По представените доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с молбата от 23.09.2025 г. - Заповед № СОА21-РД09-414/16.03.2021 г., и представената в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника Заповед № СОА23-РД09-2045/25.09.2023 г. на кмета на Столична община.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В чл. 3, ал. 1 т. 5 от Наредбата, приета с Постановление № 76/5.3.2021 г., е посочено, че детските градини с държавно финансиране не подлежат на компенсация. Това е едно от условията, на които трябва да отговарят по наредбата, за да може да има изплащане на компенсации. Тук става въпрос и има значение, че това се отнася за децата от 4-7 годишна възраст и предучилищна възраст. Самата предучилищна възраст е уредена в чл. 8 ЗПУО. Там е посочено, че на тази възраст децата са в предучилищно образование, с оглед на което и кметът издава процесната заповед, с която се отказва компенсирането на исканото изплащане. В жалбата, която е депозирана, жалбоподателят е подал искане за друг период. Процесният период е месец януари и февруари, а в жалбата, която ние имаме, е приложено искане за месеци 15.09 – 31.10. Ние сме приложили искането за процесния период. Има още едно висящо производство пред ВАС, което е насрочено за десети декември. Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: