

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2090** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:11 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Тера Магус“ ЕООД: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Ответникът - директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите София (ТД на НАП София): редовно призован, представлява се от юрисконсулт С. Й., с пълномощно на лист 70/71 по делото и днес представено.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.03.2024 г. молба от ответника чрез юрисконсулт Й., с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, се представят доказателства по опис.

Юрисконсулт Й.: Оспорвам жалбата. С доказателствата, допълнително представени с молбата от 18.03.2024 г., административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка и с молба на ответника от 18.03.2024 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение, по мотивите подробно изложени в него, като потвърдите постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Същото е издадено от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия, въз основа на мотивирано искане от органа по приходите, направено в хода на образувано ревизионно производство и при наличие на обезпечителна нужда, като са спазени изискванията за форма и съдържание. По делото са представени безспорни доказателства, че жалбоподателят не разполага с каквито и да било активи, нито има собствена банкова сметка, която да послужи за обезпечаване на предполагаемия дълг, който може да бъде установен с ревизионен акт, с оглед на което преценката на публичния изпълнител да наложи обезпечението се явява правилно и законосъобразно. С оглед изхода на спора моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: