

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9251

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **2533** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ЗАНКИ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], срещу ревизионен акт (РА) № Р-22220522003892-091-001/24.03.2023 г., издаден от органа, възложил ревизията и ръководителя на ревизията, в частта, с която е потвърден с решение № 1357/25.09.2023г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с който на дружеството са установени задължения по Закона за данъка върху добавената стойност (ЗДДС) за м.01.2021г. и м.12.2021г. общо в размер на 17437.77 лв. главница и лихви за забава общо в размер на 2159.41 лв и корпоративен данък (КД) по Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) за 2021 г. в размер на 9220.41 лв.

Настоящото дело е образувано, след като с Решение № 2002 от 20.02.2026г. по адм.д. № 11540/2025г. по описа на Върховния административен съд (ВАС) е са отменено Решение № 34759/23.10.2025 г., постановено по адм. дело № 10789/2023 г. по описа на Административен съд – София-град и делото е върнато за ново разглеждане на друг състав на Административен съд – [населено място].

В отменителното си решение ВАС дава указания при новото разглеждане на делото съдът да обсъди представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, след което да се произнесе по законосъобразността на ревизионния акт.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. На страните следва да се укаже, че в тежест на ответника е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

По изложените съображения съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.04.2026г. – 11,00 часа, за когато да се призоват страните.

На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици с всички допустими доказателствени средства в т.ч. и съдебни експертизи.

Преписи от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: