

# Протокол

## №

гр. София, 03.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 03.06.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3639** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ФД ЕСТЕТИКС ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА“ ООД, редовно призван, не изпраща представител.

Докладва молба от 02.06.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя – адв Н., в която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призван, представлява се от юрк В., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че настоящето дело е образувано, след като с Решение № 3054 от 18.03.2026г. по адм.д. № 846/2026г. по описа на Върховния административен съд (ВАС) е отменено изцяло решение № 39025/24.11.2025, постановено по адм. дело 11403/2023 г. по описа на

Административен съд София – град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от 02.06.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Н. в частта, в която заявява, че няма доказателствени искания, моли жалбата да бъде уважена, моли да му се предостави срок за писмена защита.

ЮРК. В.: Нямам възражения, няма да соча нови доказателства, делото е изяснено. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата на дружеството като неоснователна. Поддържам изцяло изложените мотиви в решението на директора на ДОДОП за законосъобразност на ревизионния акт. Същите не могат да се опровергават от жалбоподателя и от доказателствата, съставени с цел тяхното опровергаване, несъществуваха към момента на издаване на РА. Правилно и законосъобразно и от събраните доказателства органите са установили наличие на скрито разпределение на печалба и основание за облагане по реда на Закона за облагане на доходи на физически лица. Моля да присъдите на директора на ДОДОП сторените разноски, в това число за ДТ за касационно обжалване, юрисконсултско възнаграждение за всички инстанции в размер на 9587 евро.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: