

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **6814** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба от [фирма] срещу Предписание № 103 от 13.06.2022г издадено от Директора на РИОСВ-С. с искане за прогласяване нищожността му, евентуално отмяната му като незаконосъобразно .

По допустимостта: Непротиворечива е практиката на съдилищата по въпроса, че по своята същност задължителното предписание, е указване на фактическите действия, дължимо поведение, които проверяваният субект следва да предприеме за отстраняване на допуснати пропуски при осъществяване на разрешената от компетентните административни органи, дейност. П. изисква активно поведение от страна на адресата в рамките на посочените в него срокове за изпълнение. Като акт, създаващ задължения за адресата и предписващ конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда, предписанието е индивидуален административен акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на АПК, в хода на който да се преценят редица обстоятелства, включително и дали са били налице материалноправните предпоставки за издаването му. Предписанията по ЗООС, дадени от компетентни контролни органи, имат задължителен характер. Същите представляват индивидуални административни актове, с които се създават задължения за адресата и се предписва конкретно поведение, скрепено с осъществяваната от контролните органи административна принуда

След като с констатира, че жалбата процесуално допустима и са отстранени нередовностите ѝ и отговаря на изискванията на чл. 150, чл. 151 и чл. 152 АПК, делото следва да се насрочи в о.с.з. с конституиране на страните и даване указания за доказателствена тежест.

Съдът намира, че е необходимо да укаже на страните, че съгласно чл. 170, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ административния орган, следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта,

както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят - твърдените от него факти в жалбата.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА страните както следва

- жалбоподател: [фирма]

- ответник : Директор на РИОСВ-С.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 14.12.2022г от 11ч, за която дата да се призват страните.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон.

Определението не подлежи на оспорване.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

съдия: