

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5339** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят М. С.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

На 25.11.2025 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Ответникът заместник директор на Дирекция „Миграция“ при МВР: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. Т., с пълномощно на лист 113 по делото.

Юрисконсулт Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 15.10.2025 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна, а именно: Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, с което са представени доказателства по опис във връзка с Наказателно постановление №[ЕИК] от 21.06.2021 г., издадено на „Маркан“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], като е отбелязано, че същото е влязло в сила на 12.06.2024 г. и е предадено на Национална агенция за приходите на 15.07.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 25.11.2025 г. молба от жалбоподателя, с която заявява, че поддържа

доводите в жалбата и няма доказателствени искания; излага становище по същество, като на същата дата от страна на жалбоподателят са постъпили и писмени бележки по същество.

Юрисконсулт Т.: Да се приемат доказателствата от ИА ГИТ. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ доказателства по опис към писмо от 15.10.2025 г.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения отказ на заместник - директора на Дирекция „Миграция“ за издаване на разрешение за пребиваване и работа на жалбоподателя М. С. като законосъобразен. Налице са материално правните предпоставки за издаване на отказа, а именно отрицателното становище от Агенция по заетостта. Причините и мотивите за този отказ са именно издаденото наказателно постановление във връзка с установени нарушения за приемане на работа на чужди граждани от дружеството без да има необходимото разрешение за това и без регистрация в Агенцията по заетостта. Наказателното постановление е влязло в сила на 12.06.2024 г., а подаденото заявление е от 07.01.2025 г. Изследвайки година назад Агенция по заетостта е установила, че дружеството има издадено наказателно постановление и е издала отказ. Заместник - директора на Дирекция „Миграция“ е анализирал данните и е стигнал до извода, че предвид липса на достъп до пазара на труда на чужденеца следва да бъде издаден и е издал отказ. Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите издадения отказ. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: