

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26664

гр. София, 10.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в закрито заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

като разгледа дело номер **827** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 406 във вр. чл. 405 от Гражданско процесуалния кодекс (ГПК).

На 05.12.2024 г. е постъпила молба от адв. И. Ц., САК - процесуален представител на „ИНФОТЕЛ 2000“ ООД, ЕИК[ЕИК], жалбоподател по адм. дело 827/2023 г. по описа на Административен съд – София – град (АССГ) с искане за издаване на изпълнителен лист за присъдени разноси с постановления и влязъл в сила съдебен акт по адм. дело 827/2023 г. по описа на Административен съд – София - град. Към молбата не е приложен документ за внесена държавна такса.

При извършената проверка по реда на чл. 406 от ГПК, съдът констатира, че в полза на „ИНФОТЕЛ“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица][жилищен адрес] обект 5, партер, представлявано от управителя Т. Д. с Решение № 19429 от 10.10.2024 г. по адм. дело 827/2023 г. по описа на Административен съд – София град са присъдени разноси в размер на 8 200 лева, от които 1 200,00 (хиляда и двеста) лева съдебни разноси – държавна такса, възнаграждение на вещо лице, превод на документи и 7 000 (седем хиляди) лева за адвокатско възнаграждение за процесуално представителство. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 02.11.2024 г.

Съобразявайки изискванията на чл. 406, ал. 1 от ГПК, съдът счете, че е налице изпълнително основание по чл. 404, т. 1 ГПК – влязло в сила съдебно решение на 02.11.2024 г., удостоверяващо подлежащо на изпълнение вземане на „ИНФОТЕЛ 2000“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Т. Д. с процесуални представители адв. С. Г., адв. Д. П. и адв. И. Ц. (Еднолично адвокатско дружество „Г. и ПАРТНЬОРИ“) срещу Национална агенция за приходите, поради което молбата за издаване на изпълнителен лист като основателна следва да бъде уважена.

Съгласно разпоредбата на чл. 407, ал. 2 от ГПК, обжалването на разпоредването, с което се уважава молба за издаване на изпълнителен лист, не спира изпълнението. На

молителя следва да бъде връчен препис от настоящото разпореждане заедно с изпълнителния лист след внасяне на дължимата държавна такса за издаването му в размер на 5,00 лева.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 406, ал. 1 във вр. чл. 405, ал. 1, ал. 2 и ал. 7 във вр. чл. 404, т. 1 от ГПК, вр. чл. 144 АПК, Административен съд – София - град, Първо отделение, 26 състав

#### РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ, на основание чл. 408, ал. 1 от ГПК, изпълнителен лист в полза на „ИНФОТЕЛ 2000“ ООД, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица][жилищен адрес] обект 5, партер, представлявано от управителя Т. Г. Д. за присъдените, с влязло в сила на 02.11.2024 г. Решение № 19429 от 10.10.2024 г. по адм. дело 827/2023 г. по описа на АССГ, разноски по делото в размер на 8 200 (осем хиляди и двеста) лева, от които 1 200 (хиляда и двеста) лева – съдебни разноски - държавна такса, възнаграждение на вещо лице и превод на документи и 7 000 (седем хиляди) лева – възнаграждение за процесуално представителство от адвокат, платими от Национална агенция за приходите.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7 дневен срок, който за молителя тече от връчването му, а за ответника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

ПРЕПИС от настоящото разпореждане да се връчи на молителя заедно с изпълнителния лист след внасяне на държавна такса в размер на 5,00 лева по сметка на Административен съд – София - град.

СЪДИЯ: