

# Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **7982** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:20 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. С. Г. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. С. Г. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Столичен общински съвет - редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. А. Г. - редовно призован, представлява се от адв . Ц., с пълномощно по делото

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. Т. К. - редовно призован, представлява се от адв . Ц., с пълномощно по делото

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на В. С. Г. и В. С. Г., чрез адв. К. М., срещу Решение № 341 от 25.05.2023 г. на Столичен общински съвет (обнародвано в Държавен вестник, бр. 56 от 30.06.2023 г.), в частите относими за имотите с идентификатори: 68134.606.441;

68134.606.446 и 68134.606.442. Направени са искания за допускане на двама свидетели при режим на довеждане.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 23.05.2024 г. на адв. Ц. – процесуален представител на заинтересованите страни, с която представя писмени доказателства по опис.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля, освен свидетелите, да допуснете съдебно-техническа експертиза, за която ако ми дадете възможност в писмен вид да конкретизирам задачите, касаещи отстоянието и къде се предвижда бъдещата сграда.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. административната преписка е представена в цялост. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Не възразявам да се уважат исканията на жалбоподателите.

АДВ. Ц.: Оспорвам жалбата. Представям актуална кадастрална скица. Моля също за назначаване за съдебно-техническа експертиза, като също моля да ми бъде даден срок за въпроси към експертизата. Представил съм извлечение от официалния сайт на Столична община, където е проекта за ИПРЗ, одобрен с решението на СОС.

Моля също да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да проверя дали има издавано удостоверение за сграда 68134.606.442.1 - заварената сграда в имота на жалбоподателите с адресат: Направление „Архитектура и градоустройство“- СО.

АДВ. М.: Да се уважи искането на заинтересованата страна.

ЮРК. З.: Да се уважи.

Съдебният състав счита, че следва да приеме представената административна преписка.

На следващо място следва да бъдат допуснати двама свидетели на жалбоподатели при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

Следва да бъде уважено и искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза, като за същата бъде даден срок на жалбоподателите и заинтересованата страна за конкретизиране на въпросите към същата.

Следва да бъде уважено и искането на заинтересованата страна за издаване на съдебно удостоверение, което да му послужи пред Направление „Архитектура и градоустройство“- СО, по силата на което да се удостовери дали е издавано удостоверение за търпимост на заварената сграда, находяща се в ПИ 68134.606.442.1.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА представената административна преписка.

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждана на жалбоподателите за следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите и заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес да поставят въпроси по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

УКАЗВА на страните, че след представяне на въпросите за експертизата, съдът ще определи депозит и назначи вещото лице в закрито заседание.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. Ц., което да му послужи пред Направление „Архитектура и градоустройство“- СО, по силата на което да се

удостовери дали е издавано удостоверение за търпимост на заварената сграда, находяща се в ПИ 68134.606.442.1.

Предвид уважените доказателствени искания делото остава неизяснено от фактическа страна.

Ето защо, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.09.2024 г., 14:20 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: