

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2173** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.54 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Л. П. , редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - ГР. С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Й., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Ю. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от В. Л. П. срещу Решение № ПИ - 43/17.02.2022 г., издадено от директора на ТД на НАП - С., с което на основание чл. 267, ал. 2, т. 6 ДОПК е оставена без разглеждане жалбата против Разпореждане за

определяне на окончателна оценка с изх. № С220022-104-0000077/28.01.2022 г. на публичен изпълнител към дирекция „Събиране“ при ТД на НАП - С..
ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. Ж.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Адв. Ж.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Й.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на директора на ТД на НАП-С., като да върнете преписката с указания да се произнесе по съществуващото на спора. Считаю, че неоснователно жалбата ни е оставена без разглеждане. Атакуваното от нас действие на публичния изпълнител не представлява окончателна оценка по смисъла на чл. 235, ал. 2 от ДОПК, тъй като не е изготвена по този ред. Ние не оспорваме правомощието на публичния изпълнител да направи и сам оценка на недвижимия имот без да ползва оценител, но при това положение действието му подлежи на обжалване на основание чл. 266 от ДОПК. Като е приел, че жалбата е срещу неподлежащ на оспорване акт директорът на ТД на НАП-С. е излязъл от законовите разпоредби. Моля в този смисъл да постановите решението си.

Ю.. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите решението на директора на ТД на НАП-С.. Изготвената оценка от публичния изпълнител отговаря напълно на изискванията на чл. 235 от ДОПК, съответно е й окончателна като няма друга предвидена по ДОПК. Контролната оценка е отменена още 2016 г. Претендирам разноски, за което представям списък.

Адв. Ж.: Правя възражение за прекомерност на разноските. Считаю, че разноските следва да бъдат в размер на 100 лева

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: