

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8837

гр. София, 10.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **6115** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във вр. с чл.

144 от АПК.

С молба от 1.11.2022г. жалбоподателят, чрез процесуалния си представител е поискал да се измени постановеното по делото решение в частта за разносните по съображения, че е приложима ал.1 на чл.8, а не ал.3 на чл.8 от Наредба 1/ 2004 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Ответникът по молбата ИД на НАП изразява становище за неоснователност на искането.

Настоящият съдебен състав, намира, че молбата е подадена от надлежна страна в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, поради което е допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

Съдът не намира основание да ревизира решението си в частта за разносните и да отстъпи от изложените изводи за приложимост на чл.8 ал.3 от Наредба 1/ 2004 за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Не е приложима ал.1 на същата разпоредба, относима към делата с материален интерес, тъй като в случая предмет на оспорване е адм акт, целта е отмяната му, а не спор свързан например с парично обезщетение. В настоящото производство съдът се произнася по законосъобразността на решението, и при установена незаконосъобразност няма правомощие да върне недължимо платената сума, а единствено да отмени оспореното решение и да изпрати преписката на органа с указания по тълкуването. В подкрепа на горното е и обстоятелството, че и внесената държавна такса по делото е в размер на 50 лева, тоест делото е разгледано при липса на материален интерес. В този смисъл Определение № 5322 от 02.06.2022 г. по адм дело № 4686 / 2022 г. на ВАС.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 1.11.2022г от „Д.Т.-Геймс“ ООД да се измени постановеното по делото решение в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му /чл.248 ал.3 изр.2 ГПК/

Съдия: