

Протокол

гр. София, 13.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 13.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10776** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Нестле България“ АД - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - представлява се от юрк. Г. и адв. Н., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция „Инспекция по труда“ (ДИТ) – Софийска област, представлявана от директора - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. В. Д. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, съобщението е получено лично от нея на 28.01.2023 г. – не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от 09.02.2023 г., в която заинтересованата страна заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна Д. от 09.02.2023 г., с направени доказателствени искания за представяне от жалбоподателя на щатно разписание на отдела, в който е работила, списък на служителите, които са били част от същия отдел от 01.01.2022 г. – 22.07.2022 г., който да включва данни за датите на наемане и напускане на последните и нивата на достъп до системата и извлечение от служебния ѝ акаунт и видеонаблюдение в склад за готова продукция за процесния период.

ЮРК. Г.: По отношение на списъка на служителите – вече сме представили доказателства, въз основа на твърденията в сигнала, подаден до ДИТ от заинтересованата страна сме посочили от коя дата и до коя дата преките ръководители са заемали съответната длъжност. Считам, че по делото вече съществуват тези доказателства. По отношение видеонаблюдението, не пазим архив, както и по отношение извлечението от служебния акаунт – не знам дали е възможно да се предостави такава информация. Тези доказателства е следвало да бъдат събрани от ДИТ в административното производство, а не преписката да се допълва пред съда.

АДВ. Н.: Считам, че доказателствените искания са неотнормими и няма основание да се допускат отново като доказателства. Представили сме и данни от щатното разписание какви служители има назначени.

ЮРК. Н.: Последното искане за служебния акаунт, моля да се уважи и да се изиска. Не сме го изискали в хода на административното производство.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ като неотнормими към предмета на спора, искането за събиране на доказателствата, посочени от заинтересованата страна с молбата от 09.02.2023 г., още повече че същите доказателства, каквото възражение прави жалбоподателят, не са били събрани в хода на административното производство, т.е. изводите на административния орган не са основани на горните доказателства. Поради липса на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата на доверителите ми по съображения, изложени в нея и в писмени бележки, които ще представим в указан от съда срок. Претендираме разноски, за които представям списък, заедно с доказателства за извършването им, с препис за ответника.

ЮРК. Г.: Нямам какво да допълня.

ЮРК. Н.: Моля да потвърдите наложената ПАМ. Моля да вземете предвид, че по приложените по делото писмени материали е видно, че от предходните месеци на лицето е заплащан извънреден труд. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки и ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: