

Протокол

№

гр. София, 17.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 17.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5066** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Н. Б. Б. и Б. Н. Б. – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват вместо тях адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „Л.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Адв. Б. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по делото на 28.01.2022г. е депозирано становище от адв. Б. с направени искания за прилагане от ответника на посочени в становището доказателства.

На 28.02.2022г. по делото е депозирано становище от ответната страна с приложени писмени доказателства.

На 14.03.2022г. по делото е депозирано заявление от пълномощника на жалбоподателите с искане да бъде задължен ответникът да представи препис от становище си от 28.02.2022г. и препис от доказателствата приложени към него като е поискано предоставянето и на преписи от други доказателства по делото.

Адв. Б.: Поддържам това мое заявление и с оглед обема им моля да задължите да ни се предостави препис. С оглед дадената ми възможност представям извадка от архитектурния проект на сградата, където се намират процесните магазини, както и извадка от ситуацията на сградата, от която се вижда, че единственият достъп до процесните магазини е от общинският имот. Моля да ги приемете по делото и моля да

ми дадете възможност да изразя становище по доказателствата след като ми бъдат предоставени копия от тях.

Съдът по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответната страна писмени доказателства и днес представените от жалбоподателите чрез адв Б. писмени доказателства.

Доколкото в АПК не се съдържа разпоредба, регламентираща задължение на ответната страна да представя доказателствата с препис за жалбоподателя, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Да се издадат на адв. Б. незаверени преписи от доказателствата, приложени към молба на ответника, постъпила по делото 28.02.2022г., становищата на ответната страна и другите доказателства, посочени в подаденото от него заявление на 14.03.2022г., след заплащане на съответната такса.

За изясняване на спора от фактическа страна съдът

ДОПУСКА извършването на СТЕ, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото извърши необходимите справки в районната администрация и Н. и оглед на място, да даде заключение по следните въпроси: При какви условия от гледна точка на транспортен достъп, е разрешено строителството на сградата, в която се намират обектите, собственост на жалбоподателите? Този транспортен достъп съобразно кой регулационен план е предвиден и има ли промяна в регулационния план след разрешаване строителството на сградата в частта на транспортния достъп включително за зареждане на процесните магазини.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300лв., вносими на равни части от по 150лв. от двамата жалбоподателите в 7модневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане по делото на вноския документ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото 26.05.2022г. от 14.30ч., за която дата и час жалбоподателите уведомени от днес, а ответника по реда и при условията на чл. 138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: