

РЕШЕНИЕ

№ 14044

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 06.08.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 27.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7996** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 247 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба от 10.11.2023 г. на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, депозирана чрез процесуалния представител главен юрисконсулт Ж. Н., с която се иска поправка на Решение № 6311 от 25.10.2023 г., постановено по адм. дело № 7996/2020 г. по описа на АССГ, поради допуснатата очевидна фактическа грешка.

От страна на жалбоподателят "Розен Берг" ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ж.к "М. ливади", [улица], ет. 5, вх. А, ап. 601, представлявано от Г. С. И. - Управител, в определения съгласно разпоредбата на чл. 247, ал. 2 от ГПК вр. чл. 144 от АПК едноседмичен срок не изразил становище по направеното искане за поправка на съдебното решение, поради допуснатата очевидна фактическа грешка.

В случая е изпълнено изискването на чл. 247, ал. 2 от ГПК за съобщаване на насрещната страна за искането за изменение на решението в частта му на разноските и представяне на отговор в определения в закона срок.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 247, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, Съдът по своя инициатива или по молба на страните може да поправи допуснатите в решението очевидни фактически грешки.

Очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175, ал. 1 от АПК е налице, когато в решението Съдът е допуснал писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Разпоредбата има предвид грешки, в чисто технически смисъл, които не са свързани с волята на съда по съществото на спора, а се отнасят до несъответствие между така формираната му воля и външното ѝ изразяване в писмения текст на решението. В случая е налице такова несъответствие. Видно от мотивите на съдебното решение, Съдът е отменил като незаконосъобразен РА № Р-22221719004698-091-001/18.03.2020 г., поправен с Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт № П-22221720091242-003-001/01.06.2020 г. и Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт № П-2222142009172-003-001/02.06.2020 г., потвърден и изменен с Решение № 981/19.06.2020 г., издадено от "За" Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при Централно управление на Национална агенция по приходите в частта на установеното на "Розен Берг" ЕООД допълнително задължение за корпоративен данък за 2017 г. в размер на 19 439.20 лв. и лихва за забава в размер на 3 841.18 лв.

При изложението на фактическата обстановка по случая, и по-специално във фактическата и мотивната част на съдебния акт, респективно Решение № 981/19.06.2020 г., издадено от "За" Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при Централно управление на Национална агенция по приходите, Съдът установи, че установения резултат за 2017 г. е 19 194.36 лв. и лихви за забава в размер на 3 841.18 лв. Следователно е налице допуснатата очевидна техническа грешка в диспозитива на Решение № 6311 от 25.10.2023 г., постановено по административно дело № 7996/2020 г. по описа на АССГ, с който частично се отменя оспорения ревизионен акт. На практика диспозитивът на съдебния акт в частта за отмяна на оспорения РА (в съответствие с изложените от Съда мотиви) следва да бъде приведен съобразно формираната от Съда воля, че се отменя РА в частта на установеното на "Розен берг" ЕООД допълнително задължение за корпоративен данък за 2017 г. в размер на 19 194.36 лв. и лихва за забава от 3 841.18 лв."

Така мотивиран, Съдът,

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 6311 от 25.10.2023 г., постановено по адм. дело № 7996/2020 г. по описа на Административен съд София-град, като:

ВМЕСТО: ОТМЕНЯ Ревизионен акт № Р-22221719004698-091-001/ 18.03.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., поправен с РАПРА № П-22221720091242-003-001/01.06.2020 г. и РАПРА № П-22221720109214-003-001/29.06.2020 г., потвърден и изменен с Решение № 981/19.06.2020 г., издадено "за" Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, В ЧАСТТА на установеното на "Розен берг" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление:[жк], [улица], ет.5, вх.А, ап.601, ЕИК по Булстат:[ЕИК] допълнително задължение за корпоративен данък за 2017 г. в размер на 19 439.20 лв. и лихва за забава от 3 841.18 лв.

ДА СЕ ЧЕТЕ: ОТМЕНЯ Ревизионен акт № Р-22221719004698-091-001/ 18.03.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., поправен с РАПРА № П-22221720091242-003-001/01.06.2020 г. и РАПРА № П-22221720109214-003-001/29.06.2020 г., потвърден и изменен с Решение № 981/19.06.2020 г., издадено "за" Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, В ЧАСТТА на установеното на "Розен берг" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление:[жк], [улица], ет.5, вх.А, ап.601, ЕИК по Булстат:[ЕИК] допълнително задължение за корпоративен данък за 2017 г. в размер на 19 194.36 лв. и лихва за забава от 3 841.18 лв.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ: