

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **8268** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА РДНСК – С. - редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. Т. Я. Т. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложените към същата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпила в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат доказателствата.

ЮРК. Г.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови

доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:
ИНЖ. Т. Я. Т. - 59 г., неосъждан, без дела и родства със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по реда на чл. 291 от НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Експертизата е изчерпателна и обективна. Моля да бъде приета.

ЮРК. М.: Аз нямам въпроси към вещото лице. Но считам, че отговорът на вещото лице по въпрос № 5 не следва да се приема. По така формулирания въпрос се налага на вещото лице да извърши правен извод. Съдът трябва да формулира правен извод. В останалата част нека бъде приета експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на съдебно-техническата експертиза, изготвена от инж. Т. Я. Т..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 904, 80 лв., съгласно представената справка-декларация, от които 700 лв. да се изплатят от внесения първоначален депозит.

Издаде се РКО.

УКАЗВА на Столична община в 14-дневен срок от днес да внесе сумата от 204, 80 лв. за изплащане на възнаграждение на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Г.: Моля да уважите така подадената жалба на Столична община. След като се запознаете с

приложените по делото доказателства и изслушаната съдебно-техническа експертиза, моля да отмените заповедта на РДНСК като неправилна и незаконосъобразна. Същата е постановена при неспазване на установената форма, липса на адресат и мотиви и при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие на материалноправните разпоредби на закона. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, подобни съображения сме изложили в становище, което сме представили и поддържаме. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: