

Протокол

№

гр. София, 10.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 10.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4411** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. А. – редовно уведомен от предходното съдебно
заседание, се явява лично с адв. К. К., определена за процесуален представител
по реда ЗПП с уведомително писмо № 054664/2021 г. на САК.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН при ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА
БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно уведомен за днешното съдебно
заседание, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ М. А. Ю. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява
лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Назначава за процесуален представител на жалбоподателя С. А. А. адв. К. А. К.,
вписана под № 2394 в НРПП и определена с уведомително писмо № 54664/2021 г. на
САК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача, нямам възражения същият да бъде
преводач.

НАЗНАЧАВА за преводач по настоящото дело М. А. Ю., [дата на раждане] с
разрешено постоянно пребиваване в Република България.

СНЕМА самоличността на преводача.

М. А. Ю., [дата на раждане] , с разрешено постоянно пребиваване в Република България. Съдът предупреди преводача за наказателната отговорност за издаване на точен превод.

ПРЕВОДАЧЪТ обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ върна документа на преводача.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 20.05.2021 г., с приложено писмено доказателство под опис.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените с жалбата доказателства, както и тези към административната преписка. Да се приемат представените допълнителни доказателства. Нямам искания по доказателствата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам други доказателства, които мога да представя и които не съм представил в агенцията.

ЮРК. Ч. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката и представените доказателства. Представям актуална справка за положението в Л..

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат докладваните от съда доказателства, както и днес представената от ответника справка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени док.

ПРИЕМА представените с молба от 20.05.2021 г. писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА днес представената от ответника справка от 16.05.2021 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

АДВ. К. – От името на жалбоподателя моля да уважите жалбата и отмените решението на ДАБ като неправилно и незаконосъобразно. С обжалваното решение е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут, което считам за неправилно. Това е така, защото административният орган следваше самостоятелно да прецени събраните доказателства, да разгледа подробно бежанската история. От събраните доказателства се установява, че евентуалното му завръщане в Л. би било невъзможно, тъй като риска от посегателство там е значително висок. Той сам е заявил, че има проблеми в Л., че е заплашван за живота и здравето си и че е напуснал страната поради военното положение там. Административният орган следваше да обсъди всички факти, свързани с личното положение на молителя, което включва както опасенията му, свързани с преследване, така и с реалната ситуация в страната. Подробни съображения съм изложила в писмената защита, която представям. Моля да отмените решението.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Ако нямаше този риск за живота ми аз нямаше да предприема тези затруднения и тези рискове за да стигна до България. Наистина

има риск за моя живот в Л., иначе нямаше да поискам убежище в България. Икономически и материално бях осигурен добре в моята държава. Бях учител там. В постове, които съм разпространил става въпрос за конкретни престъпления в моята държава от конкретни лица. Със сигурност има някой от моите приятели, които знаят че съм същото лице и ще кажат. Искam да се отмени решението на ДАБ и да ми предоставите закрила.

ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата. Процесното решение е издадено от компетентен орган и е мотивирано. Заявената бежанска история не е подкрепена с писмени доказателства. Чужденецът не може да посочи от кой е бил заплашен, поради което не може да се прецени дали става въпрос за субект за преследване, на който органите в страната да не могат да противодействат или да не желаят. Лицето е заявило, че незаконно е влязло в страната, като не предоставя свои документи като подава молба за закрила при влизане в страната едва след като е заловено с фалшив паспорт от Англия.

ПРОКУРОРЪТ – Считаam решението на интервюиращия орган за законосъобразно, поради което моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

НА АДВ К. да се издаде заверен препис от протокола.

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение в размер на 80 лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: