

Протокол

№

гр. София, 05.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 05.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8050** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично, доведен от органите на ГД „Охрана“.

Преди началото на съдебното заседание на ищеца са свалени помощните средства за задържане.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ю..

ИЩЕЦЪТ – Правя искане да ми назначите съгласно чл. 25, ал.5 от ЗПП и чл. 21 от ЗПП, чл. 47 от хартата на ЕС, решението по чл. 6, §1, дело № 32 от 09.10.1979 г. и със забраната по дискриминация, тъй като АССГ ми е назначил служебен адвокат, тъй като да има равенство на страните трябва да бъде представляван от адвокат, тъй като Министерство на правосъдието си е упълномощило юрисконсулт с юридическо образование. Аз не съм юрист, задържан съм в затвора и като задържано лице в затвора не разполагам със средства и не мога да си наема адвокат. Вие осъществявате дискриминация по настоящото дело, тъй като ми пречите да бъда представляван правно и ефективно от адвокат. Аз като нямам доверие и съм се скарал с някакъв адвокат много ясно че той не може да ме представлява. Вашият съд се явява някакъв извънреден и не се съобразява с мен и Ви искам отвод. Съдията подпомага другата страна като ми възпрепятства възможността да бъде представляван от адвокат да ми даде правна помощ. Делото може да ви се струва просто дело, а то е изключително

сложно, тъй като ми се нарушават правата все едно не съществувам.

СЪДЪТ като взе предвид, че по делото ищецът е имал назначен адвокат по реда на ЗПП, но същият сам се е отказал от неговите услуги, като във връзка с искането за замяната на адв. Б. с друг адвокат е налице изрично определение на съда от 08.01.2020 г., връчено на ищеца, не е обжалвано и влязло в сила, поради което не са налице предпоставките за отмяна на същото определение и назначаването на нов адвокат.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца М. за назначаване на процесуален представител по реда на ЗПП.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца М. за отвод на съдебния състав, тъй като не са налице предпоставките по ГПК за това.

СЪДЪТ се произнеся със съдебни актове, които подлежат на обжалване, като както беше посочено искането за правната помощ е оставено без уважение и същото не е обжалвано и е влязло в сила. Не е налице заинтересованост от страна на съдебния състав по отношение на настоящото дело.

ИЩЕЦЪТ, ПРОКУРОРЪТ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба на Е. Д. М..

ДОКЛАДВА писмен отговор на ГД „Охрана“, постъпил в съда на 24.01.2020 г.

ДОКЛАДВА молба на процесуалния представител на ГД „Охрана“, постъпила на 17.02.2020 г., с приложения към същата писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от ГД „Охрана“, постъпила на 21.02.2020 г., с приложения към същата писмени доказателства под опис, а именно докладни записки за извършена дезинфекция и дезинсекция.

ИЩЕЦЪТ – Поддържам си исковата молба срещу Министерство на правосъдието и срещу ГД „Охрана“ така, както съм я представил в съда. Искам събиране на доказателства, като искам разпит на свидетелите, лицата които са били с мен на тези дати в СРС. Моля да изискате списък от ГД „Охрана“ на лицата, които са били с мен в СРС на 20.11.2015 г. и на 26.11.2015 г. Моля да изискате от затвора С. медицинското ми досие за периода 20.11.2015 г. и до края на 2015 г. да се види дали съм имал оплаквания. Соча свидетел М. С. П. и той е бил в СРС, вече не помня по кое време. Същият се намира в затвора в Б. дол. С него сме били в СРС на дело заедно, но не знам сега да конкретизирам датата, за тази дата не знам да съм бил с него и не знам с кой съм бил там тогава. Не съм запознат с приетите доказателства при първоначалното разглеждане на делото. Правя искане за двама свидетели от служителите на ГД „Охрана“, които се намират долу в мазето в ареста, не от началника им, който не влиза никога в ареста, а от охранителите, които лично са

възприели условията. Те са възприели отварянето на вратите, след това виждат какво е състоянието долу в ареста.

Да се изиска справка кои служители на ГД „Охрана“ са били на тези дати в СРС долу в ареста.

Моля да ми издадете препис от заповед № ЛС-04-857 от 06.06.2012 г. Освободен съм от заплащане на такса.

Да не се приема отговора, въпросната заповед от 2012 г. на МП да се приеме. Другият писмен отговор да не се приема, тъй като те са бланкетни и не са ми изпратени на мен за да взема становище в днешното съдебно заседание, каквото и да е отношение по тях.

Моля да назначите експертиза за да бъде освидетелстван, тъй като съм пострадал от тези условия. Вещото лице да определи степента на моето увреждане.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства, съдържащи се в кориците на адм.д. № 11702 от 2015 г., както и в кориците на дело № 2939 от 2017 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА представените с молба от 17.02.20 г. и от 22.02.20 г. писмени доказателства под опис от страна на ответника ГД „Охрана“.

НА ИЩЕЦА М. да се издаде незаверен препис от представената заповед № ЛС-04-857 от 06.06.2012 г. на Министерство на правосъдието без заплащане на държавна такса, тъй като същият е освободен от това с разпореждане по дело № 11702 от 2015 г.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от ГД „Охрана“ за арестантите, които са били настанени в конвойната на СРС на 20.11.2015 г. и 26.11.2015 г., както и справка за служителите от ГД „Охрана“, които са осъществявали надзор на охранителната дейност на посочените дати, като след постъпване на тези справки съдът ще се произнесе по искането за допускане на свидетелите, поискани от ищеца.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца М. за назначаване на СМЕ, предвид дългия период, който е минал и безспорно наличието на множество дела, по които се явява ищецът и невъзможността да се установи конкретно вредите причинени ли са именно от тези две посещения в ареста преди 5 години или от други посещения.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от началника на затвора и извадка от медицинското досие на ищеца за евентуално постъпили от негова страна оплаквания в периода от 20.11.2015 г. до 30.11.2015 г.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.05.2020 г. от 10.30 ч., за която дата ищецът и СГП уведомени от днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИЦИТЕ ГД „Охрана“ и Министерство на правосъдието при условията на чл. 138, ал. 2.

ДА СЕ ИЗИСКАТ СПРАВКИТЕ от ГД „Охрана“ и от началника на затвора.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ИЩЕЦЪТ, като се уведоми началника на затвора за осигуряване присъствието на ищеца за съдебното заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: