

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15532

гр. София, 08.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разглежда дело номер **3471** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) вр. реда на чл.203 – 207 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано по искова молба на К. С. З. от [населено място] срещу Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], [улица], за присъждане на обезщетение в размер на 5000,00 лв., ведно със законната лихва, считано от датата на влизане в сила на Решение № 2982 от 07.05.2024г. по административно дело № 10235/2023г. на Административен съд София град – 07.05.2024г. до изплащането му, за претърпени неимуществени вреди - дискомфорт, притеснение и неудобство в личен и служебен аспект, чувствал се е унижен, засрамен, ядосан от правоохранителната система, причинени му от незаконен акт и действие на администрацията, изразяващи се в незаконосъобразно отнемане на СУМПС по реда на чл.171 т.1 б.Б ЗДвП, разпоредено със Заповед за налагане на принудителна административна мярка (ПAM) №2641/02.10.2023г. от мл. авток. М. И. към СДВР, отдел „Пътна полиция“, с която на основание чл.171, т.1, б.Б от ЗДвП, на Ищеца е била наложена ПAM “временно отнемане на свидетелството за управление на МПС до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 18 месеца, считано от датата на отнемане”, отменена впоследствие с Решение № 2982 от 07.05.2024г. по административно дело № 10235/2023г. на Административен съд София град, 79 с., в сила от 07.05.2024г.

На основание чл. 131 ГПК е изпратен препис от исковата молба, заедно с приложенията, на СДВР, който в дадения срок е подал писмен отговор.

Предвид разпоредбата на чл. 204, ал.1 АПК, иск може да се предяви след отмяната на административния акт по съответния ред, съдът намира, че производството по делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.06.2025 г. – 09:30 ч., за когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ: К. С. З. от [населено място].,

ОТВЕТНИК: Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място].

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните, на осн. чл.146 ГПК, вр. чл.140, ал.3 ГПК, проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: а.претърпяна от ищеца неимуществена вреда на стойност 5000 лв., изразяваща се в стрес, безпокойство, чувство на безпомощност и ограничения на основни права като право на свобода, на образование, причинени от незаконосъобразен административен акт. Ведно със законната лихва, считано от датата на влизане в сила на Решение № 2982 от 07.05.2024г. по административно дело № 10235/2023г. на Административен съд София град – 07.05.2024г. до изплащането му.

б. Незаконосъобразен административен акт - Заповед за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) №2641/02.10.2023г. от мл. авток. М. И. към СДВР, отдел „Пътна полиция“, с която на основание чл.171, т.1, б.Б от ЗДвП, на Ищеца е била наложена ПАМ “временно отнемане на свидетелството за управление на МПС до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 18 месеца, считано от датата на отнемане”, отменена впоследствие с Решение № 2982 от 07.05.2024г. по административно дело № 10235/2023г. на Административен съд София град, 79 с., в сила от 07.05.2024г.

в. вредата е настъпила от незаконосъобразен административен акт - Заповед за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) №2641/02.10.2023г. от мл. авток. М. И. към СДВР, отдел „Пътна полиция“;

г. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт и настъпилите вреди.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване;

УКАЗВА, на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника: претърпяна неимуществена вреда; незаконосъобразен административен акт и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и действията, както и че е негова доказателствената тежест за установяване по вид и размер на претендираните вреди. Ищецът следва да установи, че административният акт е отменен като незаконосъобразен, както и че в резултат на него са му причинени описаните неимуществени вреди.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7-дневен срок да уточни периода, за който се претендира обезщетението от претърпените неимуществени вреди.

УКАЗВА, на осн. чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от

които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен административен акт на ответника и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразния административен акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото открито съдебно заседание да представи по делото справка на коя дата е върнато СУМПС на ищеца във вр. с издадената спрямо него Заповед за налагане на ПАМ №2641/02.10.2023г. и химикотоксологична експертиза № И-4289/26.04.2024г. на ВМА.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ при режим на довеждане от страна на жалбоподателя един свидетел за нароченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм.д. № 10253/2023 г, по описа на Административен съд София- град.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК, за което да уведомят съда. Съдът уведомява страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК. Препис от отговора на исковата молба да се изпрати на ищеца, заедно с определението за насрочване на делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: