

Протокол

№

гр. София, 21.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 21.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5402** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.56 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Т. чрез АДВ. К. К. К. – редовно призован, се явява адв. И., който представя пълномощно, с което е преупълномощен от адв. К..

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. Т. - А., ЮРК. З. - редовно призован, не се явява процесуален представител.

СГП не изпраща представител.

АДВ. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС от 07.08.2024 г. с приложено писмо от 18.04.2024 г. на заместник председателя на ДАНС.

СЪДЪТ връчи на адв. И. представеното писмено доказателство.

АДВ. И. – По доказателството нямам възражение. По отношение на твърденията в самото писмо от ДАНС, че има нарушение на трудовото законодателство, ние твърдим, че такова реално няма.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представеното писмо от ДАНС от 07.08.2024 г.

АДВ. И. – Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да отмените незаконосъобразния отказ за издаване в полза на жалбоподателя виза тип „D“, който отказ е обективиран в Стандартен формуляр за уведомяване на основанията за отказ издаден на 26.04.2024 г. от П. П. П., първи секретар, завеждащ Консулска служба на Република България в [населено място]. Основанията са изложени в самата жалба като на първо място, че не е установено нарушение на трудовото законодателство в страната, както в самия отказ, така и в представените доказателства от ДАНС, с които се запознах в днешното съдебно заседание се твърди, че има извършено такова нарушение, като не е посочено, нито органа, който е постановил нарушението, кога е извършено и къде. Въз основа на това твърдим, че се нарушават правата на защита на г-н Б. Т.. Считам, че така постановеният отказ е незаконосъобразен, поради нарушаване на материалния закон, съществено нарушаване на административнопроизводствените правила и нарушаване на правото на доверителя ми на неприкосновен личен живот, съгласно чл. 8, § 1 от ЕКПЧ. Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените като незаконосъобразен административния акт. Моля в полза на доверителя да ми присъдите сторените разноски, за което представям списък за разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: