

РЕШЕНИЕ

№ 1399

гр. София, 27.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Бранимира Митушева

Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13606** по описа за **2019** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII /чл. 208 и сл./ от АПК на касационните основания по чл. 348 от НПК и е образувано по жалба на Ц. Д. Т., с адрес: [населено място], срещу решение № 243733/15.10.2019 г., постановено по н.а.х.д. № 8029/2018 г. по описа на Софийски районен съд, 107-и състав, в частта му, с което е потвърдено НП № 16-4332-005865/08.06.2016 г., издадено от нач.-група при СДВР - Отдел „ПП“ при МВР, с което на касатора е наложено административно наказание: глоба в размер на 20.00 /двадесет/ лева, на основание чл. 183, ал. 2, т. 11, във вр. с чл. 40, ал. 1 от З.Дв.П.

В останалата част, решението не е оспорено и е влязло в сила.

Касаторът иска съдът да отмени решението на СРС като твърди, че същото е незаконосъобразно – неправилно, необосновано и постановено при противоречие с материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. В жалбата се твърди, че първоинстанционният съд неправилно е приел, че установената фактическата обстановка, описана в НП не е установена по безспорен и категоричен начин. Твърди, че са налице съществени нарушения на производствените правила при издаването на процесното решение. В с.з. се представлява от адв. Ч., която поддържа жалбата и претендира разноски по представен списък.

Ответникът в касационното производство – редовно призован, не се представлява.

Представителят на СГП изразява становище, че жалбата е основателна като

въззивното решение следва да бъде отменено.

След цялостна преценка на събраните по делото писмени доказателства и като взе предвид доводите на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

С процесното решение е потвърдено НП № 16-4332-005865/08.06.2016 г., издадено от нач.- група при СДВР - Отдел „ПП“ при МВР, в оспорената част, с което на касатора е наложено административно наказание: глоба в размер на 20.00 /двадесет/ лева, на основание чл. 183, ал. 2, т. 11, във вр. с чл. 40, ал. 1 от З.Дв.П.

В мотивите си районният съд приема, че нарушението е извършено от нарушителя. Съдът, въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства приема за установена по делото фактическата обстановка, описана в наказателното постановление, а именно факта, че нарушителят е управлявал описаното МПС, на посочените дата и час като при маневра „Заден ход“ реализира ПТП с друго МПС, с водач св. Д. Ц.. При така установената по делото фактическа обстановка, районният съд приема за установено, че нарушителят е осъществил състава на нарушение по чл. чл. 183, ал. 2, т. 11, във вр. с чл. 40, ал. 1 от З.Дв.П. Излага мотиви за липса на съществено нарушение на производствените правила, допуснато в пода на адм.-наказателното производство.

Като е достигнал до тези правни изводи, въззивният съд неправилно е приложил материалния закон като е налице касационно основание за отмяна на процесното решение.

В преценката на събраните в хода на производството гласни и писмени доказателства, въззивният съд е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила, респ. ограничаване правото на защита на нарушителя. Основно възражение, изложено в жалбата е свързано с липсата на доказателства, относно извършване на нарушението и основаването на НП единствено на показанията на др. свидетел, пострадал при ПТП. По делото не са събирани доказателства, относно тези факти, не са разпитвани свидетели като в решението не са обсъждани тези обстоятелства. Съдът се е задоволил да констатира и кредитира обясненията на участника в ПТП – Ц., но не е обсъдил подробно и аргументирано тези обяснения, при сравнение с останалите писмени и гласни доказателства по делото. Обсъждането на доказателствата по делото е извършено формално и незадълбочено. При липсата на обсъждане на посочените доказателства и несъбирането на други – писмени или гласни, от страна на решаващия съд делото се явява неизяснено от факт. страна, а решението – постановено при липса на мотиви, което го прави незаконосъобразно, постановено в противоречие с процесуалните правила.

Оспореното решение е неправилно и незаконосъобразно, постановено в противоречие с процесуалните правила, поради което същото следва да бъде отменено, а делото върнато на нов състав на съда за изследване на горепосочените обстоятелства, събиране на доказателства и излагане на съответни мотиви в крайния съдебен акт.

С оглед своевременно направеното искане от страна на проц. представител на касатора, на същия и с оглед изхода на спора, следва да се присъдят разноски по делото, съгласно приложен списък, а именно: в размер на 300 лева.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ

ОТМЕНЯ решение от № 243733/15.10.2019 г., постановено по н.а.х.д. № 8029/2018 г. по описа на Софийски районен съд, 107-и състав, в частта му, с което е потвърдено НП № 16-4332-005865/08.06.2016 г., издадено от нач.- група при СДВР - Отдел „ПП“ при МВР, с което на касатора е наложено административно наказание: глоба в размер на 20.00 /двадесет/ лева, на основание чл. 183, ал. 2, т. 11, във вр. с чл. 40, ал. 1 от З.Дв.П. като

ВРЪЩА делото на друг състав на СРС, който да се произнесе по същество на спора, при съобразяване с дадените по-горе задължителни указания, относно прилагане на закона;

ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ДА ЗАПЛАТИ на Ц. Д. Т., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], разноски по делото за адв. възнаграждение в размер на 300 /триста/ лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.