

Протокол

№

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10055** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - З. Х. И. – редовно уведомена, чрез пълномощника си адв. Т. Л., не се явява. Представява се от АДВ. Т. Л., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ – ВТОРИ СЕКРЕТАР В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. И., ТУРЦИЯ – редовно призован, чрез Отдел „Национален визов център“ при Дирекция „К. отношения“ на Министерство на външните работи, по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не се представява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор ЦВЕТОСЛАВ ВЕРГОВ.

АДВ. Л. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Л. : Представям молба, в която съм посочил какви документи са били приложени към Заявлението за издаване на виза на доверителката ми. Наборът на документи, които са били представени и към едното ,и към другото заявление е един и същ. Заявлението за издаване на виза на майката и заявлението на детето са били с едни и същи представени документи.

Нямам други доказателствени искания. Няма да представям други доказателства.

ПРОКУРОР В. : Нямам доказателствени искания. Няма да представям други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че няма да ангажират други доказателства и нямат други искания, счита че следва да бъде приключено съдебното дирене, доколкото спорът е изяснен от фактическа страна. Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л. : Моля да уважите изцяло жалбата. Моля да отмените Отказа за издаване на виза на доверителката ми като незаконосъобразен, поради ред причини – противоречи на материалния закон, тъй като преди да бъде постановен има издадено решение на ДАБ при МС, с което компетентният орган е предоставил международна закрила на съпруга на жалбоподателката и след това е постановил, че може да се събере със семейството си на територията на Република България, за което са налице всички предпоставки. Съгласно Закона за убежището и бежанците органите които издават визи, са длъжни да издадат такава когато има такова решение за събиране на семейство, т. е. те трябва да се съобразят с това решение и да действат в условията на обвързана компетентност при издаването на виза. В случая те не са го направили по отношение на съпругата З. И., а на детето при същия набор документи виза е издадена. Затова, считаме, че отказът е издаден в противоречие с материалния закон.

Отделно от това, решението за отказа за издаване на виза не е мотивирано. Посочени са бланкетно разпоредби от закона, не е съобразена фактическата обстановка и обстоятелствата, които са приети, че са пречка за издаване на визата не са доказани от Генералното консулство в И..

Считам, че отказът за издаване на визата на З. И. следва да бъде отменен като незаконосъобразен. Отделно от това, след като е разрешил и е издал виза на името на дъщерята на жалбоподателката, Генералното консулство е позволило тя да се събере с баща си, но това не се е случило, реално, поради нейната невръстна възраст и невъзможността да пътува отделно от майка си. В следствие на това, детето не се е възползвало от издадената виза.

Представям списък на разноски.

ПРОКУРОР В. : Считам, че жалбата е недоказана, поради което моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

