

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3182** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. А. А. Х.: редовно призован, не се явява, представлява се от служебно назначения процесуален представител адвокат К. Л. С. от САК.

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Преводачът Д. Т., редовно уведомен за осъществяване превод от/на арабски език, се явява лично.

С оглед неявяването на жалбоподателя в днешното съдебно заседание и отпадналата нужда от осъществяване на превод,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град на възнаграждение за явяване на преводача в днешното съдебно заседание в размер на 60,00 лв. (шестдесет лева). ИЗДАДЕ се разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на преводача Д. Т..

СЪДЪТ ОСВОБОДИ преводача от съдебната зала.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да се приеме Позицията на ВКБООН за връщане на бежанци в С.. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Представям с копия за насрещната страна и моля да приемете два броя справки относно положението в С.. Представям за сведение две решения на Върховен административен съд по идентични случаи, с копия за насрещната страна. Представената позиция на ВКБООН не възразявам да се приеме като сведение, въпреки, че е от месец декември 2024 година и според мен имаше по-нова – от месец януари или от месец март. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат С.: Не възразявам да се приемат представените два броя справки. Не възразявам да се приложат за сведение двете решения.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя позиция на ВКБООН относно връщане в Сирийска арабска република от декември 2024 година, както и днес представените от ответника справки изх. № МД-02-200/08.04.2025 г. изготвена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ относно актуалната общественно-политическа обстановка в С. към 08.04.2025 г. и справка изх. № МД-02-160/14.03.2025 г. изготвена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ относно военната служба в С..

ПРИЛАГА за сведение представените от ответника в днешното съдебно заседание Решение № 13735/17.12.2024 г. по административно дело № 10324 по описа за 2024 година на Върховен административен съд на Република България – Трето отделение и Решение № 2110/04.03.2025 г. по административно дело № 11636 по описа за 2024 година на Върховен административен съд на Република България – Трето отделение.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Смятам, че ситуацията в С. не е съществено подобрена след смяна на режима и за моя доверител съществува риск за живота, още повече, че той подлежи на задължителна мобилизация. По тези съображения смятам, че административният орган не се е съобразил с всички данни и с представената от мен позицията на ВКБООН, която препоръчва да не се връщат принудително в Сирийската арабска република бежанци. Ето защо моля процесният административен акт да бъде отменен. Моля да ми бъде издаден препис от протокола на днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил при издаването на своя административен акт административно-производствените правила и материалния закон. Счел е, при издаване на административния акт, че чуждият гражданин не отговаря на законовите разпоредби на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Видно от неговата бежанска история и от Наръчника на Върховния комитет на ООН, дезертьорите и тези лица, които се опитват да дезертират от военно повикване и участие във военни действия, не могат да се считат за бежанци. Административният орган не е задължен да предостави хуманитарен статут и статут на бежанец на тези, които дезертират. Считам, че административният орган правилно и законосъобразно е преценил и анализирал всички факти от бежанската история на чуждия гражданин съобразно коренно променената обстановка в С.. Не може да не се отбележи големият брой завръщащи се бежанци, които се увеличават всеки ден, което има значение и говори за значително подобряване в отделни провинции и отделни места. Освен че има хуманитарна криза и терористични актове на някои места, има и хуманитарна помощ. По тези съображения моля да потвърдите издадения административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адвокат С. препис от протокола на днешното съдебно заседание след изготвянето му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: