

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6209

гр. София, 19.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в закрито заседание на 19.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

като разгледа дело номер **7954** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 ГПК вр. чл.144 АПК.

Образувано е по молба, подадена от [фирма], за изменение и допълване на постановеното по делото решение в частта за разноските, като е направено искане на дружеството бъде присъден пълният размер на претендираните съдебни разноски от 842 лв.

В становище от 16.06.2020 г. Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ отрича допустимостта, алтернативно – основателността на искането. Сочи, че съдът се е произнесъл изцяло като е посочил конкретно присъдените суми.

Постъпила е и молба за изменение и допълване на постановеното по делото решение в частта за разноските, подадена от Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с която се иска да бъдат присъдени разноски единствено за процесуалните действия по адм. д. № 7954/2019 г., но не и по присъединеното към него адм. д. № 7618/2019 г.

В становище от 19.06.2020 г., [фирма] сочи, че подадената от КЕВР молба с правно основание чл. 248 от ГПК е недопустима и неоснователна.

За да се произнесе, съдът съобразява следното:

Съгласно чл. 248, ал.1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Исканията с правно основание чл. 248 от ГПК, подадени от двете страни в производството в срока за обжалване на решението, са допустими, а разгледани по същество са неоснователни.

С решение № 2040/14.04.2020 г., постановено по настоящото дело, КЕВР е осъдена да заплати на [фирма]: сумата от 1356 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени от незаконосъобразно наказателно постановление № НП-480 от 17.12.2014 г., издадено от председателя на Комисия за енергийно и водно

регулиране, състоящи се в направени от ищеца разноси във връзка с обжалване на същото по н.а.х.д. № 1460/2015 г. по описа на Районен съд Габрово, заедно с обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата от 1356 лева, считано от 30.06.2016 г. до окончателното изплащане на задължението; сумата от 1356 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени от незаконосъобразно наказателно постановление № НП-480 от 17.12.2014 г., издадено от председателя на Комисия за енергийно и водно регулиране, състоящи се в направени от ищеца разноси по к.н.а.х.д. № 166/2016г. по описа на Административен съд Габрово, ведно с обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата от 1356,00 лева, считано от 30.06.2016г. до окончателното изплащане на задължението, както и 553,81 лв. съдебни разноси пред настоящата съдебна инстанция, като претенцията за разликата до пълния предявен размер от 842,00 лева е отхвърлена като неоснователна.

При произнасянето си по исканията по чл.10, ал. 3 ЗОДОВ с оглед изхода на спора – уважаване на исковата претенция в пълен размер, съдът е формирал извод за основателност на възражението на ответника за прекомерност на адвокатското възнаграждение, заплатено по настоящото исково производство от ищеца. Възражението е своевременно заявено в хода на устните състезания от юрк. Д., а преценката за неговата основателност е подробно мотивирана на стр. 9 и стр.10 от решението, които не следва да се повтарят. Изложени са конкретни съображения и относно размера на присъденото в полза на ищеца адвокатско възнаграждение – определен съобразно материалния интерес на делото и съгласно чл. 7, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Същевременно с молбите на страните, с правно основание чл. 248 ГПК, не са заявени обстоятелства, които да обосновават изменение или допълване на решението в частта за разноските.

Предвид гореизложеното съдът приема, че в постановеното по делото решение е налице произнасяне по исканията и възраженията на страните по отношение на разноските, поради което молбите, подадени от ищеца и от ответника, за изменение на решението в частта на разноските като неоснователни следва да бъдат отхвърлени.

Воден от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбите, подадени от [фирма] и от Комисията за енергийно и водно регулиране, за изменение на решение № 2040/14.04.2020г., постановено по адм. д. № 7954/19 г. по описа на АССГ, в частта за разноските.

Определението може да бъде обжалвано пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, чрез връчване на препис.

Съдия: