

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 40155

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
закрито заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разгледа дело номер **10472** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона
за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на А. – К. Р. О., ЕГН [ЕГН] с адрес: [населено място],[жк]
[жилищен адрес] вх. „В“, ап.63, действащ лично и със съгласието на своята майка Ю. Р. О., чрез
пълномощника си – адв. Й. Е. А., с адрес за призоваване и връчване на книжа: [населено място],
[улица], вх. Б, ет. 1, офис 4, срещу Столична дирекция на вътрешните работи към МВР, [населено
място], [улица].

В исковата молба е посочено, че А. – К. Р. О., ЕГН [ЕГН] е бил задържан със Заповед за
задържане на лице рег. № 464зз -113 от 05.02.2024 г. на полицейски орган в ОСПС-СДВР.
Задържането е за срок от 24 ч. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР. Ищецът е оспорил
заповедта по съдебен ред. В резултат от съдебното оспорване заповедта е отменена. В резултат от
задържането ищецът А. – К. Р. О., е претърпял неимуществени вреди. Периодът на увреждането е
от 04.02.2024 в 22,50ч. до 06.11.2024 г.

В допълнителна молба от дата 24.10.2025 г. е уточнено и е представено решение от 21.05.2024г.
по НАХД № 3549 по описа на Софийски районен съд за 2024г. НО, 132 състав, влязло в сила на
06.11.2024 г., както е удостоверено върху заверения препис.

Ищецът претендира, че е претърпял вредите в резултат на незаконосъобразен властнически акт
– отменена по съдебен ред решение от 21.05.2024г. по НАХД № 3549 по описа на Софийски
районен съд за 2024г. НО, 132 състав, влязло в сила на 06.11.2024 г., Заповед за задържане на
лице рег. № 464зз -113 от 05.02.2024 г. на полицейски орган в ОСПС-СДВР. В следствие на
незаконосъобразното задържане, ищеца към онзи момент бил непълнолетен и за него са
настъпили тежки и продължителни неимуществени вреди. Той възприема задържането като
дълбоко травматично събитие, изпълнено със страх, срам и безпомощност. След освобождаването
му, това довело до бавен процес на възстановяване и промяна в психологическото му състояние,
като все още продължава да изпитва страх и недоверие към органите на МВР. Изпитвал реален
страх от евентуалната възможност да бъде привлечен като обвиняем за престъпление, което не е

извършил и от последващата репресия и неблагоприятни за него последици. Отмяната на заповедта не заличила стреса, който изпитвал и понастоящем, още повече, че спрямо ищеца е била упражнена физическа сила като са му нанесени удари в областта на торса и главата от страна на полицейските служители. Дълъг период след това изпитвал значителен страх и безпомощност с оглед факта, че при задържането е бил на 16 годишна възраст.

Като справедлив размер на претърпените неимуществени вреди претендира обезщетение от 3600 лв., ведно със законната лихва от 06.11.2024 г. до окончателното изплащане.

Ищецът е формулирал в исковата си молба доказателствено искане: за допускане на двама свидетели, които съдът намира за допустими и относими към спора, поради което искането следва да бъде уважено и за изискване в цялост на всички материали съдържащи се по н.а.х.д. № 3549/2024г. по описа на Софийски районен съд, НО, 132 състав касаещи обжалваната заповед рег. № 464зз -113 от 05.02.2024 г. на полицейски орган в ОСПС-СДВР, което също следва да бъде уважено.

Постъпил е отговор на исковата молба от ответника СДВР от 28.11.2025 г. , с отговора е направено възражение срещу първото доказателствено искане на ищеца и съгласие със второто.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.01.2026 г. – 10:20 часа, за когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ: А. – К. Р. О., ЕГН [ЕГН] с адрес: [населено място],[жк][жилищен адрес] вх. „В“, ап.63, действащ лично и със съгласието на своята майка Ю. Р. О., чрез пълномощника си – адв. Й. Е. А., САК,

ОТВЕТНИК: Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], [улица], представлявана от директора главен комисар Л. Н..

КОНТРОЛИРАЩА СТРАНА: СГП, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

ПРЕПИС от отговора на ИМ да се връчи на ищеца за становище в о.с.з. на 22.01.2026 г., като в същия срок му предоставя възможност да уточни периода на претенцията за неимуществени вреди с точна начална и крайна дати.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищеца неимуществени вреди от следната незаконосъобразна административна дейност - отменена по съдебен ред Заповед за задържане на лице рег. № 464зз -113 от 05.02.2024 г. на полицейски орган в ОСПС-СДВР, издадена на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР.

2. правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване, освен размера на законната лихва върху претенцията за неимуществени вреди, началният момент на който е правен въпрос.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както

и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени неимуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника СДВР, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена/неимуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразното бездействие, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване н.а.х.д. № 3549/2024г. по описа на Софийски районен съд, НО, 132 състав.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на довеждане в о.с.з. на 22.01.2026 г.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: